Reporte de la Movilidad Académica Entrante de Estudiantes Internacionales a Colombia 2016-2019-I

RED COLOMBIA - CHALLENGE YOUR KNOWLEDGE®

La educación es de todos
Mineducación

Colombia®
Challenge your knowledge
Network of Colombian accredited universities

ean® universidad

Reporte de la Movilidad Académica Entrante de Estudiantes Internacionales a Colombia 2016-2019-I

RED COLOMBIA - CHALLENGE YOUR KNOWLEDGE®

AUTORES

Ericka Duncan (Universidad Tecnológica de Bolívar)
y Daniela Sierra (Universidad De La Sabana)

Manuela Vélez Restrepo (Universidad EIA)

Sandra Lorena Cárdenas Arias (Universidad de Medellín)
y Camilo Iván Puerto-López (Red CCYK)

Jeannie H. Caicedo, María Angélica Díaz Granados
y Katherine Acuña Páez (Universidad del Norte)

Carlos Coronado (Universidad del Magdalena)
y María Teresa Uribe-Jaramillo (Universidad EAFIT)

Giovanni Anzola-Pardo (Universidad Externado de Colombia)

EDITOR

Giovanni Anzola-Pardo (Universidad Externado de Colombia)

APOYO ANÁLISIS DE DATOS

Eden Bolívar Crucillo
(Colegio de Estudios Superiores de Administración - CESA)

TRADUCCIÓN Y CORRECCIÓN DE ESTILO

María Camila Pabón

Diana Marcela Rodríguez

DIAGRAMACIÓN

Mauricio Ramírez

2020

Agradecimientos

Este documento fue posible gracias a la Red Colombia - Challenge Your Knowledge, los miembros de la Mesa Intersectorial para la Internacionalización de la Educación Superior, la Universidad Ean, la Oficina de Cooperación del Ministerio de Educación Nacional, las instituciones participantes en el estudio y, en particular, a los autores en este informe—quienes se animaron con el mayor entusiasmo a dejar su aporte al país.

Giovanni Anzola-Pardo

Esta publicación fue producida en el marco del convenio 0270 de 2020 suscrito entre el Ministerio de Educación Nacional y la Universidad Ean.

María Victoria Angulo González
Ministra de Educación Nacional

Luis Fernando Pérez Pérez
Viceministro de Educación Superior

Carolina Guzmán Ruiz
Directora de Fomento a la Educación Superior

Elcy Patricia Peñalosa Leal
Directora de la Calidad para la Educación Superior

Santiago Fernández de Soto Pombo
Jefe de la Oficina de Cooperación y Asuntos Internacionales

Brigitte Baptiste Ballera
Rectora Universidad Ean

Billy Crissien Castillo
Gerente General Universidad Ean

Juanita Rodríguez Kattah
Vicerrectora de Innovación Académica Universidad Ean

Carlos Julio Bernal Segura
Vicerrector Administrativo y Financiero Universidad Ean

Sara Vera Aguirre
Gerente de Internacionalización y Relaciones Institucionales Universidad Ean

---

Corrección y revisión de estilo
Diana Marcela Rodríguez Pareja
María Camila Pabón Cuadros

Diseño y diagramación
Mauricio Alejandro Ramírez Forero

Equipo del proyecto
Universidad Ean

Gerencia de Internacionalización y Relaciones Institucionales

- Sara Vera Aguirre
- Jesús Denegri Flores
- Marjorie Maia Zomignani
- Jimmy Lugo Guerrero
- Ángela Galeano Colonia
- Hugo Buitrago Carvajal
- Angélica Maria Virgüez Monsalve
- José Álvarez Montoya (Orangus SAS Empresa de Desarrollo)
- Diana Marcela Rodríguez Pareja
- Mauricio Alejandro Ramírez Forero
- María Camila Pabón Cuadros
- Liliana Leguizamón Buitrago

Coordinación de Sostenibilidad

- Maria Eugenia Rinaudo Manucci
- Maria Cristina Rodríguez Villera

Ministerio de Educación Nacional

- Santiago Fernández de Soto
- Carolina Guzmán Ruiz
- Elcy Peñalosa Leal
- Andrés Lemus Rendón
- Nury Paola Suárez Pineda
- Daniela Lozano Padierna

Agradecimientos

Expertos y expertas nacionales

- Gabriela Casanova Rangel
- Luisa Echeverría King
- Camilo Forero Piñeros
- Doris Hernández Dukova
- Matías Andrés Marín Castaño
- Jennifer Niebles Lubo
- Tatiana Olarte Barrera
- Alexis Ortiz Morales
- Nancy Rozo Montaña
- Maria Cristina Valderrama
- Martha Valencia Zuluaga
- Jeannette Vélez Ramírez
- Marcela Wolff López

Expertos y expertas internacionales

- Marcos Ávilez Aros (Chile)
- Paloma Baumann (Suiza)
- Robert Buttery (Suiza)
- Patrick Hafenstein (Australia)
- David Julien (Canadá)
- Robert Lawrence (Australia)
- Ann Mason (Estados Unidos)
- Pablo Ramírez Didou (México)
- Claudia Rodríguez Ramírez (Perú)

Entidades de la Mesa Intersectorial de para la Internacionalización de la Educación

- Ministerio de Educación Nacional
- Ministerio de Ciencias
- Ministerio de Relaciones Exteriores
- Procolombia
- CNA Consejo Nacional de Acreditación
- SENA Servicio Nacional de Aprendizaje
- ICETEX Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior “Mariano Ospina Pérez”
- APC Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia
- Instituto Caro y Cuervo
- ASCUN Asociación Colombiana de Universidades
- CCYK Colombia Challenge Your Knowledge
- RCI Red Colombiana para la Internacionalización
- REDTTU Red de Instituciones Técnicas, Profesionales y Tecnológicas y Universitarias Públicas

Agradecemos a los(as) representantes de 215 Instituciones de Educación Superior y a los representantes de embajadas, delegaciones internacionales e institutos de idiomas que participaron en las diferentes etapas de la co-creación de la hoja de ruta Colombia, destino académico y científico.

Tabla de contenido

Capítulo I. Contexto del estudio **pág. 11**

1.1. Introducción pág. 12

1.2. Metodología pág. 13

1.3. Participantes pág. 14

1.4. Representatividad de la muestra pág. 15

1.5. Instrumento pág. 15

1.6. Procedimiento pág. 15

Capítulo II. La dinámica de la movilidad de estudiantes hacia Colombia **pág. 16**

2.1. Referentes de movilidad académica y contexto pág. 17

2.2. Semestre académico en el exterior pág. 18

2.3. Movilidad entrante en otras modalidades pág. 22

2.4. Movilidad entrante según modalidades diferentes a semestre académico por país pág. 25

2.5. Características de la movilidad por país pág. 27

2.6. Estudiantes internacionales matriculados en las IES en programas completos pág. 27

2.7. Conclusiones y recomendaciones pág. 29

Capítulo III: Estrategias de visibilidad de las IES para la movilidad entrante de estudiantes internacionales hacia Colombia **pág. 31**

3.1. Introducción pág. 32

3.2. Las Instituciones de Educación Superior y los canales de comunicación pág. 33

3.3. Los principales mecanismos implementados por las IES para fortalecer la movilidad académica estudiantil entrante pág. 37

3.4. Conclusiones y recomendaciones pág. 43

Capítulo IV. Movilidad académica a través de la cooperación internacional pág. 47

4.1. Contexto de la cooperación internacional para la movilidad académica en Colombia pág. 48

4.2. Características de la cooperación internacional para la movilidad académica en Colombia 2016-2019-I. pág. 50

4.3. Origen de la financiación pág. 51

4.4. Descripción de IES beneficiarias de la financiación pág. 54

4.5. Análisis de las tendencias identificadas pág. 55

4.6. Conclusiones y recomendaciones pág. 56

Capítulo V. Colombia, un destino atractivo de estudiantes internacionales pág. 58

5.1. Elección de áreas de conocimiento pág. 59

5.2. Tipo de universidades receptoras pág. 61

5.3. Concentración de estudiantes internacionales pág. 61

5.4. Factores económicos pág. 64

5.5. Conclusiones pág. 69

Capítulo VI. Seguridad en Colombia: percepciones y retos pág. 70

6.1. Introducción pág. 71

6.2. Movilidad estudiantil entrante 2016-2019: incidentes de seguridad y salud pág. 71

6.3. Contexto nacional de seguridad pág. 74

6.4. Percepción internacional pág. 76

6.5. Conclusiones y recomendaciones pág. 77

Capítulo VII. Tendencias pág. 80

7.1. Introducción pág. 81

7.2. Análisis y tendencias expresadas pág. 81

7.3. Propuesta de matriz estructural pág. 87

7.4. Resultados pág. 87

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Total estudiantes internacionales en movilidad académica semestral por año (2016-2019-I)	pág. 18
Gráfica 2. Total estudiantes internacionales en movilidad académica semestral por escalafón de las diez ciudades de Colombia a las que más llegan (2016-2019-I)	pág. 19
Gráfica 3. Total estudiantes internacionales en movilidad académica semestral por continente (2016-2019-I)	pág. 20
Gráfica 4. Escalafón de los diez principales países emisores de estudiantes internacionales en movilidad académica semestral (216-2019-I)	pág. 21
Gráfica 5. Otras modalidades de movilidad académica (2016-2019-I)	pág. 22
Gráfica 6. Movilidad total entrante por año en otras modalidades	pág. 23
Gráfica 7. Movilidad total entrante por año en cursos cortos	pág. 23
Gráfica 8. Movilidad total entrante por año en cursos Congresos/ conferencias/talleres	pág. 24
Gráfica 9. Escalafón de los diez principales países emisores de estudiantes en movilidades diferentes a semestres académicos	pág. 25
Gráfica 10. Participación de movilidades por categoría 2016-2019-I	pág. 28
Gráfica 11. Canales de comunicación utilizados por IES públicas y privadas para la movilidad de estudiantes internacionales.	pág. 33
Gráfica 12. Preferencias de uso de los canales de comunicación entre IES privadas y públicas	pág. 35
Gráfica 13. Porcentaje de actividades que han contribuido en la movilidad académica	pág. 38
Gráfica 14. Porcentaje de actividades que han contribuido en la movilidad académica estudiantil entrante de las universidades de Bogotá, Cali y Medellín	pág. 39
Gráfica 15. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante en Colombia, totales por año 2016 -2019-I	pág. 50
Gráfica 16. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante, totales por agencia 2016-2019-I	pág. 51

Gráfica 17. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante, totales por año por agencia 2016-2019-I	pág. 52
Gráfica 18. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante, totales por año IES públicas 2016-2019-I	pág. 54
Gráfica 19. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante, totales por año IES privadas 2016-2019	pág. 54
Gráfica 20. Áreas de conocimiento en las que se matriculan los estudiantes internacionales en programas completos	pág. 60
Gráfica 21. Estudiantes internacionales por año y tipo de IES	pág. 61
Gráfica 22. Movilidad de estudiantes por año y nivel de estudio	pág. 62
Gráfica 23. Estudiantes Internacionales matriculados en las IES en programas completos	pág. 63
Gráfica 24. Oferta de servicio por parte de las IES	pág. 68
Gráfica 25. Cantidad de incidentes reportados por las IES en la movilidad entrante durante el período 2016-2019-I.	pág. 72
Gráfica 26. Total incidentes por ciudad	pág. 73
Gráfica 27. Tasa de Homicidios Ministerio de Justicia y Defensa Nacional	pág. 75
Gráfica 28. Hurto a personas. Histórico nacional	pág. 75
Gráfica 29. Comparación entre la tendencia (proyectada a 2021) y los datos movilidad de Semestre Académico	pág. 82
Gráfica 30. Comparación entre la tendencia (proyectada a 2021) y los datos movilidad en Modalidades Académicas	pág. 83
Gráfica 31. Comparación entre la tendencia (proyectada a 2021) y los datos movilidad en Programas Completos Modalidades Académicas	pág. 83
Gráfica 32. Tendencias por nivel de estudios	pág. 85
Gráfica 33. Matriz de estructura de las dimensiones	pág. 88
Gráfica 34. Relaciones de fuerzas entre actores	pág. 90
Gráfica 35. Matriz de análisis estructural	pág. 91

Índice de Tablas

Tabla 1. Número y tipos de IES de Colombia seleccionadas como muestra según ciudad.	**pág. 14**
Tabla 2. Gastos en las ciudades de mayor movilidad	**pág. 64**
Tabla 3. Costos totales	**pág. 65**
Tabla 4. Costos totales otras ciudades	**pág. 66**
Tabla 5. Porcentajes de la dimensión ‘fuentes de financiación de un estudiante internacional entrante en programas académicos completos en las IES’	**pág. 67**
Tabla 6. Movilidad entrante y porcentaje de incremento de estudiantes por año	**pág. 81**

CAPÍTULO I

Contexto del estudio

Giovanni Anzola-Pardo
(UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA)

1.1. Introducción

Colombia enfrenta dos nuevas realidades, una situación de posconflicto— con una indeterminada implementación de los acuerdos de paz— y otra, una pandemia que le tiene postrada ante la dicotomía del estancamiento económico y la salubridad pública. Esto implica que la educación superior, igualmente, enfrenta retos importantes en lo que respecta a las propuestas de las Instituciones de Educación Superior (IES) para abordar problemas sociales, nuevos y existentes, relacionados con la pobreza, la desigualdad, el acceso y la cobertura (directa e indirectamente).

Por otro lado, es importante mencionar que las IES colombianas ya presentaban importantes resultados frente a su propuesta internacional, en particular, frente a las posibilidades de atraer estudiantes internacionales para realizar actividades académicas en nuestros centros de formación, como se demostró en la primera versión del documento generado por la red Colombia-Challenge Your Knowledge (CCYK) denominado 'Inbound mobility of US students to Colombia' (2015) y el mismo Estudio sobre la Internacionalización de la Educación Superior en Colombia y Modernización de Indicadores de Internacionalización del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) de la misma red y el Ministerio de Educación Nacional (2013).

Infortunadamente, la coyuntura sanitaria —posiblemente— tendrá efectos en el ritmo académico de las apuestas hechas y llegará entonces una 'nueva realidad' donde las plataformas digitales, la creatividad para interconectar salones con entornos virtuales para el aprendizaje, las metodologías y las maneras creativas de pensar la movilidad académica estudiantil, desde las premisas del conocimiento mismo sin la necesidad de trasladarnos de un lugar a otro, serán los elementos que marquen un giro radical en la realidad de esta actividad.

La movilidad entrante de estudiantes es un tema de interés constante por parte de la red CCYK, a tal punto que se dedicó una sección en la "Guía para la Internacionalización de la Educación Superior -Movilidad Entrante- (CCYK, 2015:39-42)[1] la cual vislumbraba orientaciones para la gestión de estudiantes entrantes al país, entre otros contenidos para la internacionalización. Además, la Unidad de Migración Colombia muestra en sus informes ingresos de extranjeros al país bajo la actividad autorizada de estudios con un incremento en las entradas de extranjeros durante el período de 2016 al 2019-I [2].

Precisamente, el presente documento concentra su atención frente a cómo fue el comportamiento de la movilidad estudiantil internacional entrante a Colombia para el periodo 2016-2019-I. Aquí, se presentan de manera descriptiva elementos relacionados al movimiento estudiantil internacional visitante hacia Colombia, sus modalidades, las actividades de cooperación

que la han permitido, los servicios de las instituciones, las ciudades —con sus costos de vida asociados— la seguridad, las áreas del conocimiento que más atraen, entre otros. Lo anterior, con una población estudiantil de más de 39 mil estudiantes de 65 instituciones de educación superior en Colombia—públicas y privadas.

El análisis aquí presentado es el resultado de una encuesta estructurada (lanzada con el apoyo de la Mesa Intersectorial para la Internacionalización de la Educación Superior-MIIES convocada por el Ministerio de Educación Nacional a través de la Oficina de Cooperación), la cual recopiló información sobre la mencionada actividad. Así mismo, sobre una expectativa de normalidad académica, se proyectan datos en aras de identificar una tendencia esperada. En este sentido, a partir de dos modelos de análisis se muestra el comportamiento de la movilidad de estudiantes internacionales al país. El primer modelo presenta la tendencia desde la estadística (mínimos cuadrados y semi-promedios) y la siguiente tendencia se hace desde la prospectiva y análisis morfológico. Los dos modelos buscan describir resultados a futuro hasta el 2021.

Finalmente, se pretende que este reporte denominado Reporte de la movilidad estudiantil internacional entrante a Colombia 2016-2019-I sirva como insumo para la buena toma de decisiones, para abordar estrategias colegiadas desde las mismas instituciones, la articulación de los sectores y el liderazgo del Gobierno Nacional. Los resultados muestran un panorama importante de avance y proyección académica de Colombia que vale la pena adaptar a la actual dinámica mundial.

1.2. Metodología

Este estudio es el resultado de varios años de trabajo, lo que implicó la necesidad de entender el comportamiento de la movilidad entrante de estudiantes internacionales al país para responder cómo fue esta actividad para el periodo 2016-2019-I, la elaboración de variables y dimensiones de análisis, la determinación de realizar un estudio cuantitativo de carácter descriptivo y analítico, la aplicación de una encuesta estructurada (con su validación respectiva) y el subsecuente análisis de datos y resultados—mostrados en el presente documento.

---

1. Tomado de http://aprende.colombiaaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/INFORME_FINAL.pdf en agosto de 2020.

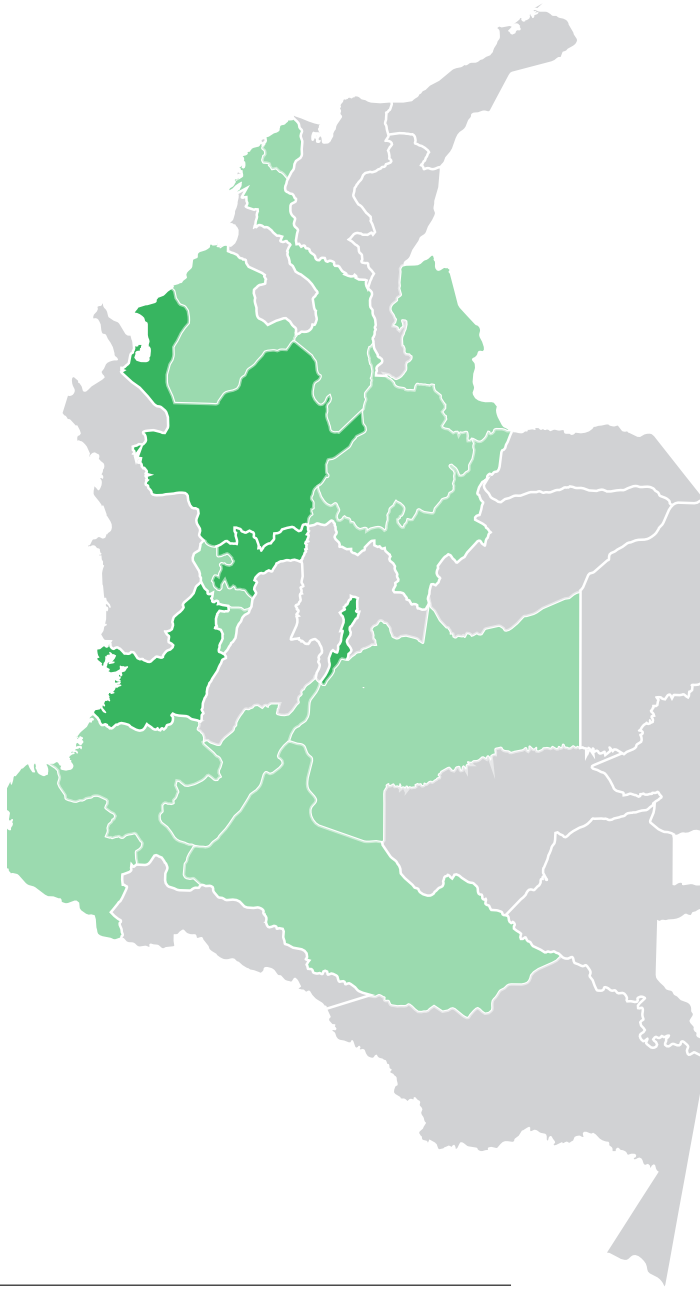
2. Consultado en: https://public.tableau.com/profile/migraci.n.colombia#!/ el 30 de septiembre de 2020. Filtro para cada año: Entrada y para 2019 selección de meses correspondiente al primer semestre.

1.3. Participantes

Las encuestas enviadas a las IES por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN) contó con una población total de 299 IES (según plataforma de SNIES[3]), de las cuales se seleccionaron 65 encuestas (31% públicas y 69% privadas) cuyos registros cumplieran con los criterios predefinidos por los investigadores.

Tabla 1. Número y tipos de IES de Colombia seleccionadas como muestra según ciudad

CIUDAD	PRIVADO	PÚBLICA	TOTAL
Armenia		1	1
Barranquilla	2		2
Bogotá	23	5	28
Bucaramanga	3		3
Cali	4	2	6
Cartagena	2		2
Florencia	1		1
Manizales	3	1	4
Medellín	5	3	8
Montería		1	1
Neiva		1	1
Pamplona		1	1
Pasto	1		1
Pereira		1	1
Popayán		1	1
Santa Marta		1	1
Tunja	1	1	2
Villavicencio		1	1
Total General	**45**	**20**	**65**



3. https://hecaa.mineducación.gov.co/consultaspublicas/ies

1.4. Representatividad de la muestra

Para el presente estudio se tuvo en cuenta un Universo de 299 IES (N=299), de la cual se tuvo participación de 212 IES, con una Muestra de 65 IES que respondieron una encuesta estructurada (n=65). Así las cosas, teniendo en cuenta que N=299 y n=65 se obtiene un intervalo de confianza de 93% y un margen de error de 10%. En otras palabras, estadísticamente la información suministrada por n=65 podría representar el universo N=299 en el proceso de análisis.

1.5. Instrumento

El instrumento de recolección de datos fue a través de una encuesta estructurada con 28 ítems de solicitud de información y 1 ítem de autorización, donde se identifican ítems con respuestas únicas y otros con respuestas múltiples, el diligenciamiento (los registros) de la encuesta estuvo a cargo de las Unidades de Relaciones Internacionales de las IES, mayoritariamente.

La encuesta de nombre “Inbound Mobility Report of International Students to Colombia 2016-2019-I” fue creada por el equipo académico de la red CCYK y validada por la MIIES. La distribución de la encuesta fue realizada a través de la Oficina de Cooperación del MEN a finales del 2019, con una extensión de diligenciamiento a principios de 2020.

1.6. Procedimiento

Para la construcción de la encuesta estructurada se determinaron previamente las variables con sus dimensiones e indicadores en aras de hacer el proceso posterior de organización de la información y los procesos de análisis respectivos. En este sentido, Pagano (2011) señala que una variable es cualquier propiedad o característica de algún evento, objeto o persona que pueda arrojar diferentes valores en distintos momentos, según las condiciones presentes. El colegiado de CCYK determinó las variables y dimensiones para el abordaje de este análisis.

Posteriormente, bajo lineamientos iniciales de criterios de selección de datos se realizó la depuración del raw data seleccionando las encuestas que cumplieran con los lineamientos predefinidos para analizar, y se realizan las bases de datos correspondientes con las alusivas dimensiones.

Se utilizaron métodos desde la técnica de estadística descriptiva, como condición inicial en todo proceso de analítica cuantitativa.

Para la construcción de la tendencia se tuvo en cuenta que el análisis de tendencia puede ser visto desde un amplio número de modelos teóricos y métodos. Se define trabajar sobre dos modelos que pueden dar aproximaciones sobre el futuro de la movilidad de estudiantes entrantes a Colombia por su pertinencia.

CAPÍTULO II

La dinámica de la movilidad de estudiantes hacia Colombia

Ericka Duncan
(UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR)

Daniela Sierra
(UNIVERSIDAD DE LA SABANA)

2.1. Referentes de movilidad académica y contexto

La movilidad estudiantil internacional ha aumentado de manera significativa en la última década. Según la OECD, en su último reporte Education at a Glance 2020, en 2018, 5,6 millones de estudiantes de educación terciaria en todo el mundo adelantaron algún tipo de programa de movilidad académica, más del doble que en el 2015; en particular, según la UNESCO en su estudio de La Movilidad en La Educación Superior en América Latina y el Caribe, se ha pasado de tener un 2,05% del total de los estudiantes de educación superior que se han trasladado internacionalmente, a un 2,3% entre el año 2012 y el 2017.

En este sentido, existen varios factores a nivel individual, institucional, nacional y global que han estimulado la movilidad académica internacionalmente, principalmente de cara a los retos de la economía del conocimiento[4] y los patrones de este tipo de procesos. Así, cada vez más los estudiantes en educación terciaria buscan espacios de aprendizaje que fortalezcan competencias internacionales, interculturales y blandas en saberes diferentes y complementarios a sus disciplinas, que les brinden herramientas para abordar y comprender diversas perspectivas. Así mismo, a nivel nacional e internacional, se suman las oportunidades de fuentes adicionales de recursos para financiación, las áreas de estudio, el idioma, y las políticas gubernamentales para fomentar la movilidad transfronteriza para la educación.

En Colombia, este marco de referencia de la movilidad académica se evidencia en diversas iniciativas nacionales, regionales y mundiales que han posibilitado el apalancamiento de recursos, el reclutamiento de estudiantes talentosos provenientes de diferentes latitudes, además de apuntarle a la competitividad de los programas académicos y espacios multidisciplinares y multiculturales para la generación y fortalecimiento de la Ciencia, Tecnología e Innovación (CT + I).

Algunas de estas iniciativas son la Alianza del Pacífico, el Programa de Intercambio Académico Latinoamericano (PILA), Fulbright U.S. Student Researcher, Fulbright English Teaching Assistant (ETA), 100.000 Strong in the Americas, DAAD, ERASMUS +, Programa Delfín, Beca Colombia Extranjeros, entre otros. Algunos de ellos tendrán un papel preponderante en el Capítulo sobre cooperación de este documento.

Para el presente estudio, la caracterización de la movilidad académica

4. La economía basada en el conocimiento –que responde al término knowledge-based economy- se basa directamente en la producción, distribución y uso del conocimiento y de la información (Tardío, A. B., & Llauger, M. B., 2001).

internacional se categorizó en tres grupos:

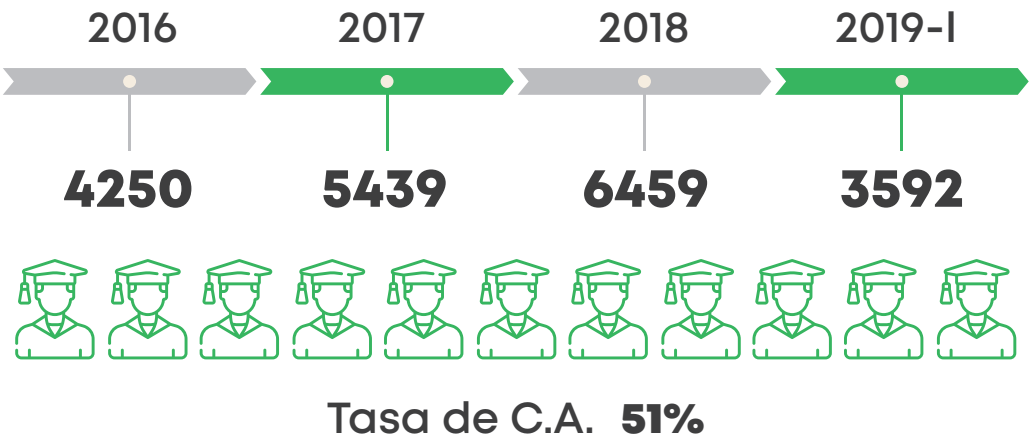
- Movilidad académica semestral: permite a los estudiantes cursar uno o dos periodos académicos en instituciones socias que serán reconocidos como parte de su programa académico (Balderrama y Herrera, 2015).
- Otras modalidades: esta categoría hace referencia a modalidades de movilidad académica distintas a la de semestre académico en el exterior. Estas modalidades incluyen: doble titulación, prácticas, pasantías, cursos de español para extranjeros, asistentes de idioma, voluntariado, cursos cortos, misiones/visitas académicas, congresos/ conferencias/ talleres y rotación médica.
- Programas completos: donde el estudiante realiza un programa con el que obtendrá un título de pregrado o posgrado (Especialización, Maestría o Doctorado).

Así las cosas, los resultados de estas agrupaciones se presentan en los siguientes apartados.

2.2. Semestre académico en el exterior

Este apartado detalla el comportamiento y resultado de la movilidad académica semestral del 2016 al primer semestre de 2019. Para este lapso, 19.740 estudiantes internacionales realizaron un semestre académico y 1.309 decidieron prorrogar su estancia (lo que corresponde al 7% sobre el número total de estudiantes entrantes en esta modalidad). La Gráfica No. 1 evidencia el aumento de estudiantes que realizaron un semestre académico en el exterior, del año 2016 a 2018 y se observa una tasa de crecimiento absoluta de 51%.

Gráfica 1. Total estudiantes internacionales en movilidad académica semestral por año (2016-2019-I)



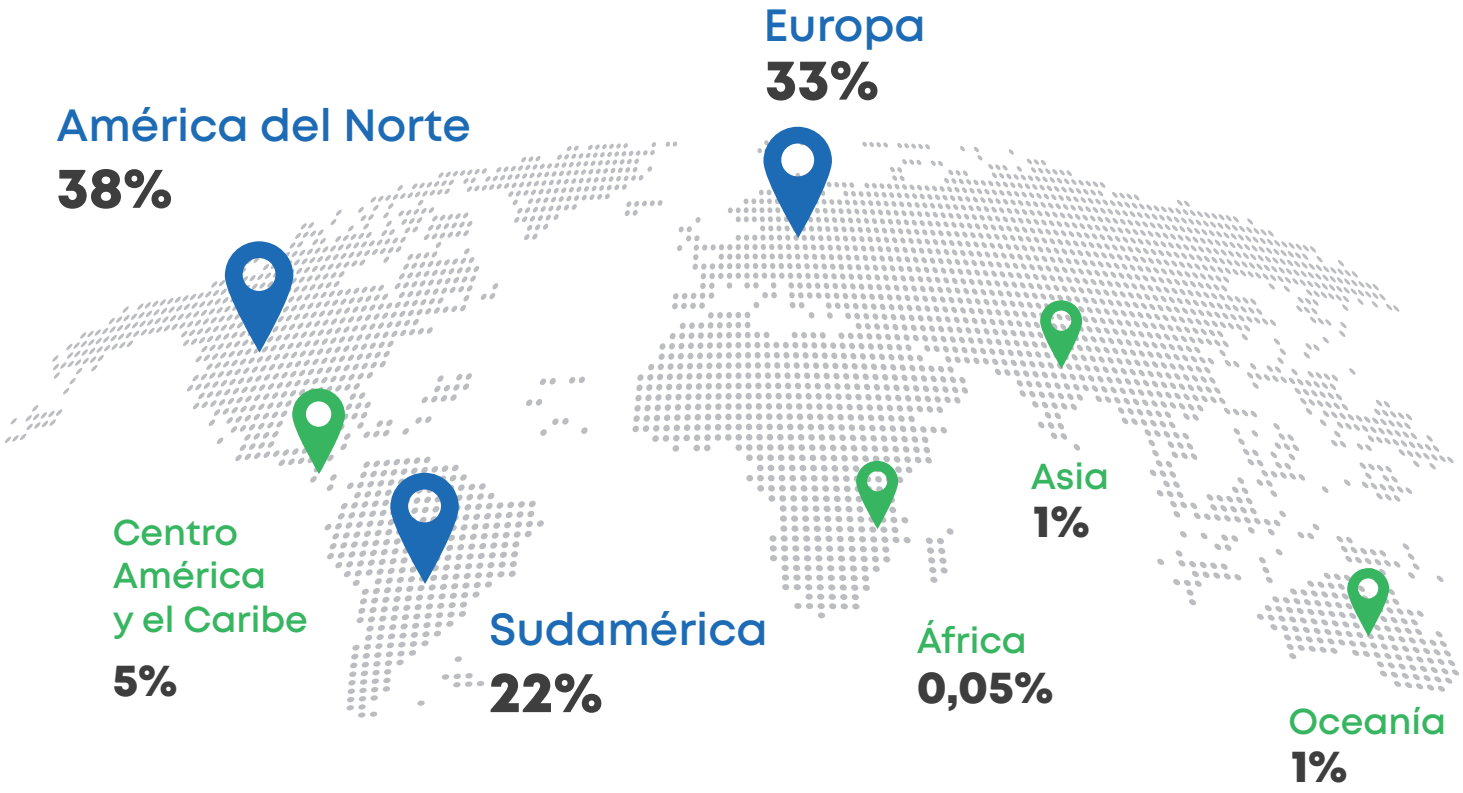
Del universo total de estudiantes reportados (19.740), 84% corresponden a estudiantes vinculados a semestre académico en nivel de pregrado y 16% en programas de posgrados. Así mismo, Bogotá, Medellín y Barranquilla son las ciudades que más reciben estudiantes internacionales bajo esta modalidad como se evidencia en la Gráfica No. 2. Respecto al 7% de estudiantes que deciden prorrogar sus estudios, 1.082 son de programas de pregrado y 227 de posgrados. Bogotá, Barranquilla y Medellín son las ciudades en las que más frecuentemente estudiantes internacionales deciden extender sus estudios.

Gráfica 2. Total estudiantes internacionales en movilidad académica semestral por escalafón de las diez ciudades de Colombia a las que más llegan (2016-2019-I)

Bogotá	55%
Medellín	12%
Barranquilla	9%
Cartagena	7%
Cali	6%
Manizales	4%
Bucaramanga	2%
Tunja	1%
Pereira	1%
Armenia	1%

Con relación a la procedencia de los estudiantes internacionales en movilidad académica semestral, el 38% provienen de América del Norte, 33% de Europa, 22 % de Sudamérica, 5% de Centro América y el Caribe, seguido por Asia y Oceanía con el 1%, como se evidencia en la Gráfica No. 3.

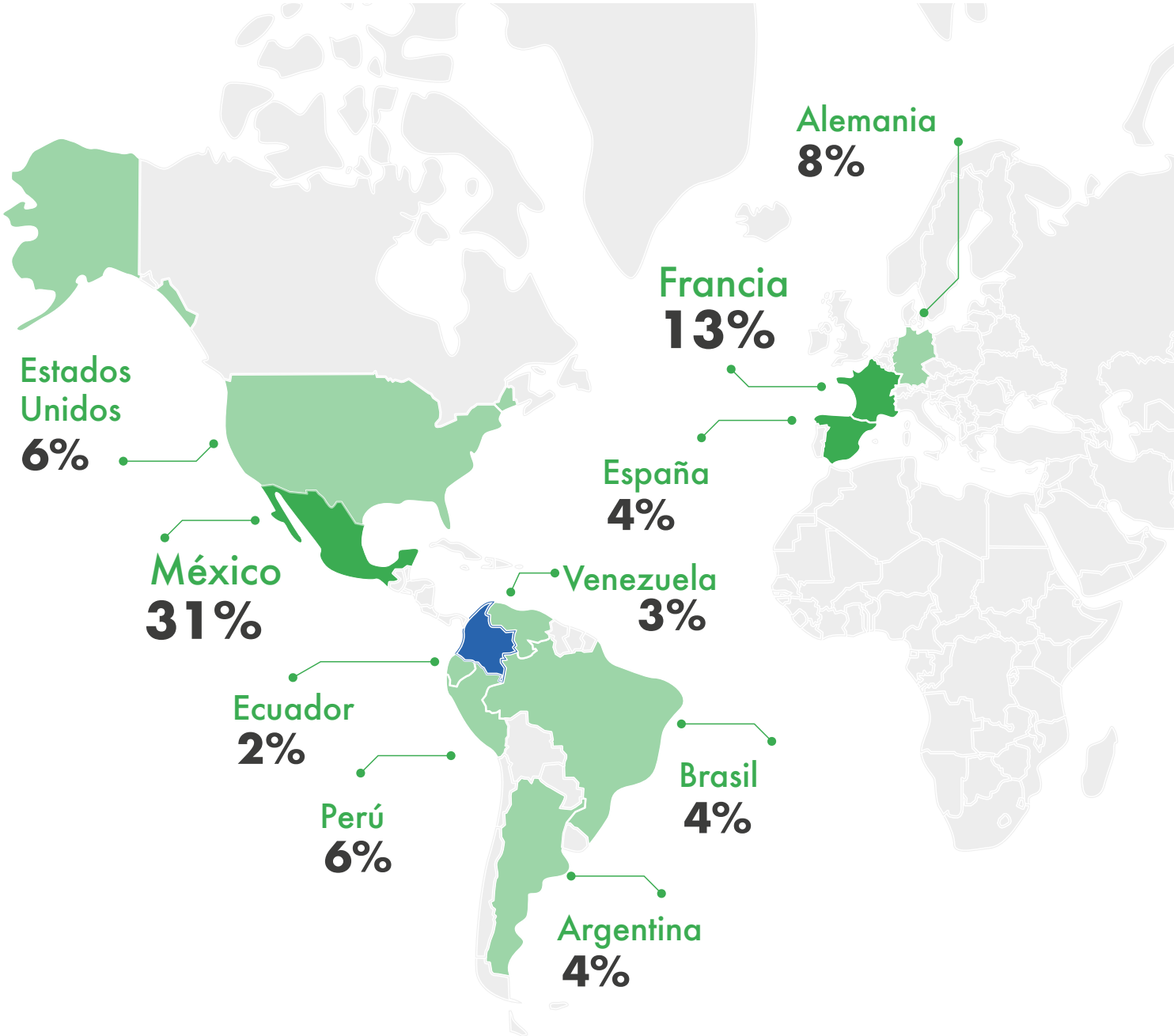
Gráfica 3. Total estudiantes internacionales en movilidad académica semestral por continente (2016-2019-I)



Respecto a los estudiantes que deciden extender su semestre académico, el 51% corresponde a estudiantes provenientes de Europa, seguido por Sudamérica (28%) y América del Norte (13%).

Al hacer el cálculo por país de procedencia, México es el principal emisor de estudiantes internacionales en semestre académico hacia Colombia con el 31%, seguido de Francia (13%) y Alemania (8%). A modo de referencia, se destacan algunos programas internacionales como lo son la Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la Alianza del Pacífico (conformada por Colombia, México, Perú y Chile), ERASMUS + y el DAAD que promueven la movilidad académica y el reconocimiento de créditos.

Gráfica 4. Escalafón de los diez principales países emisores de estudiantes internacionales en movilidad académica semestral (2016-2019-I)



Si bien, el semestre académico en el exterior tradicionalmente es la manera más frecuente de movilidad por sus condiciones de reciprocidad, reconocimiento de créditos y apoyos financieros, los resultados de la encuesta evidencian que cada vez más las IES están centrando sus esfuerzos en otras modalidades de movilidad académica y estudios en programas completos.

2.3. Movilidad entrante en otras modalidades

En la presente sección se analizan los resultados de la encuesta con relación a la movilidad de estudiantes entrantes al país durante el periodo analizado en modalidades diferentes a la categoría de semestre académico.

Esta categoría incluye estudiantes que llegaron al país para realizar actividades, como cursos cortos, misiones académicas, pasantías, prácticas, rotaciones médicas, cursos de español, doble titulación, voluntarios y asistentes de idiomas.

Para el período cubierto, los encuestados reportaron 19.459 estudiantes en estas modalidades, una cifra muy similar a la de estudiantes recibidos en la modalidad de semestre académico, 19.740. Lo anterior implica que un total de 39.199 estudiantes extranjeros ingresaron al país a realizar un semestre académico y las otras modalidades señaladas recientemente. Este número total de estudiantes representa el 2,5% del total de la población matriculada para el 2019 en programas de pregrado en universidades en Colombia, la cual fue de 1.552.078 (SNIES, 2019).

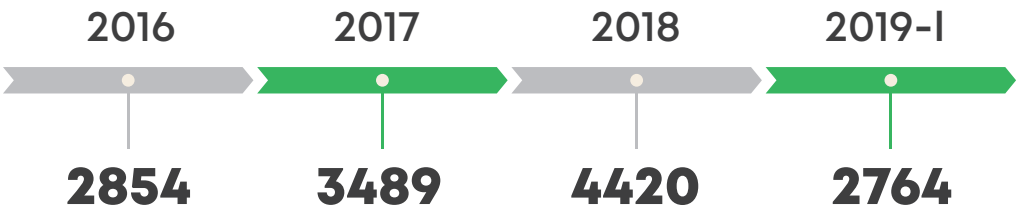
Así mismo, como se presenta en la Gráfica No. 5, relativa a la categoría de movilidad entrante en modalidades diferentes a la de semestre académico, se evidencia que los cursos cortos representan aproximadamente un tercio del total de estas modalidades. Si se compara con respecto al total de movilidades (39.199), el porcentaje que representan los cursos cortos es del 14%. Las siguientes categorías son misiones académicas, pasantías y prácticas, las cuales representan el 25% de este tipo de movilidades.

Gráfica 5. Otras modalidades de movilidad académica (2016-2019-I)

Cursos Cortos	29%
Misiones académicas	13%
Pasantías	8%
Prácticas	4%
Rotaciones Médicas	4%
Cursos de Español	3%
Doble Titulación	3%
Voluntariados	1%
Asistentes de Idiomas	1%
Otra/o (s)	36%

Respecto a la evolución de la movilidad entrante en otras modalidades, los resultados de la encuesta señalan una dinámica de crecimiento. Para el período 2016 – 2018 (ver Gráfica No. 6), la tasa de crecimiento promedio anual fue de 24%. Es importante señalar que entre el 2016 y 2017 se observó un crecimiento en la llegada de estudiantes del 22%, y del período 2017 al 2018 del 27%. Para el primer semestre de 2019 ya se había alcanzado el 63% de la movilidad entrante de otras modalidades del 2018.

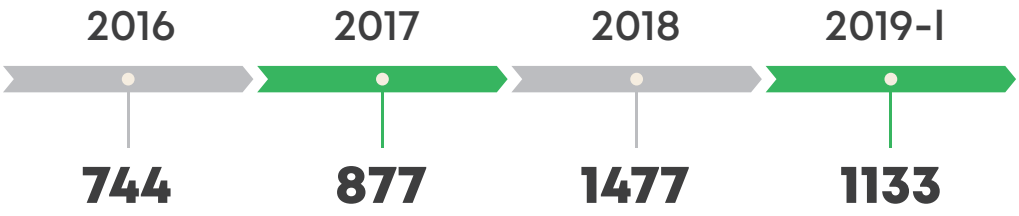
Gráfica 6. Movilidad total entrante por año en otras modalidades



Como información referente, de acuerdo con el Ministerio de Comercio Industria y Turismo, el total de visitantes extranjeros en el país aumentó entre 2017 y 2018 un 10,4% y la tasa promedio desde el 2011 es de 8,4%. Lo anterior implica que la velocidad de crecimiento de la movilidad de estudiantes en las categorías analizadas, duplica el crecimiento de la llegada de pasajeros internacionales al país. (EFE, 2019).

Al analizar de manera desagregada la evolución de cada una de las categorías se resalta el importante crecimiento observado en los cursos cortos (ver Gráfica 7). La movilidad para este tipo de cursos creció 18% entre el 2016 y 2017 y 68% entre el 2017 y 2018. Aunque la información para el año 2019 corresponde solo al primer semestre del año, ya se observa una dinámica en la participación total de los cursos cortos superior a la de años anteriores, mientras en el 2017 y 2018 la participación de cursos cortos en el total de estas movilidades fue de 25% y 33% respectivamente, para el 2019 esta participación representó el 41% para el primer semestre.

Gráfica 7. Movilidad total entrante por año en cursos cortos

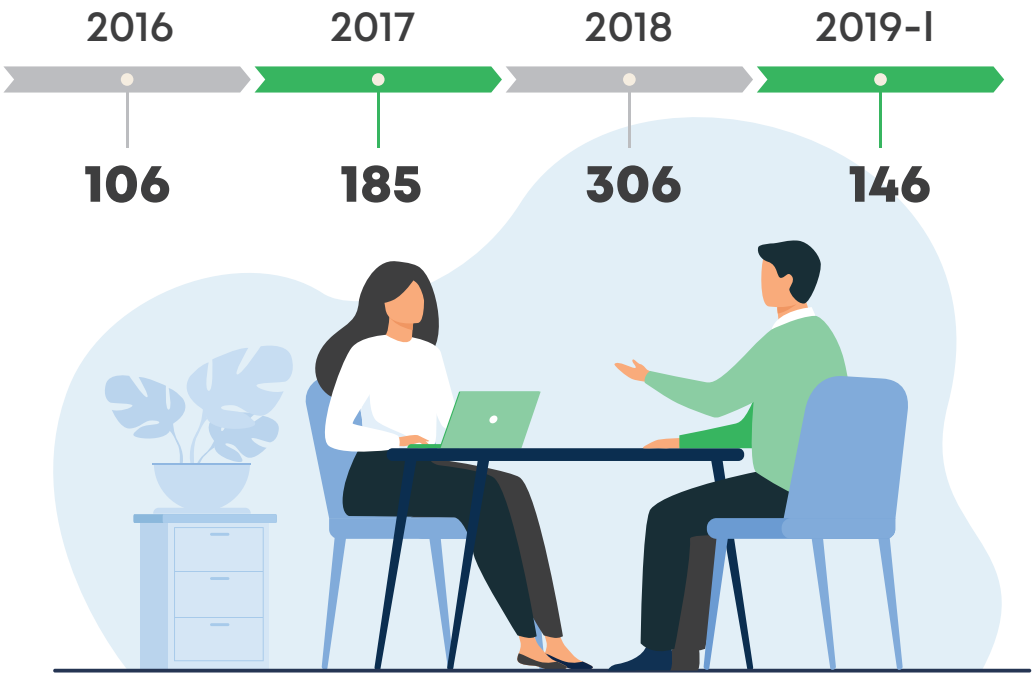


Esta dinámica corresponde a una tendencia que se viene observando a nivel internacional desde hace varios años, caracterizada por la preferencia de los estudiantes por experiencias académicas internacionales más cortas, inferiores a ocho semanas. De acuerdo con los datos del Instituto Internacional de Educación (IIE), la matrícula en programas internacionales con duración de ocho semanas o menos ha crecido alrededor del 250% en la última década. (Mulholland, 2014).

Es importante anotar que, a diferencia de la modalidad de semestres académicos donde en la mayoría de países existe una exención de los costos de matrícula gracias a los convenios suscritos por las universidades, los cursos cortos son programas pagos. Esto implica que para la universidad anfitriona la oferta y desarrollo de cursos cortos para estudiantes extranjeros representa una estrategia de internacionalización institucional para atraer más estudiantes internacionales y al mismo tiempo una fuente de ingresos.

Otra categoría observada tiene que ver con el ingreso al país para participar en congresos, conferencias y talleres. Esta modalidad creció en promedio 70% anual entre 2016 y 2018, y de acuerdo con los datos parciales a 2019-I, la cifra casi alcanza la mitad de la observada en el 2018 y casi igual al total del 2017.

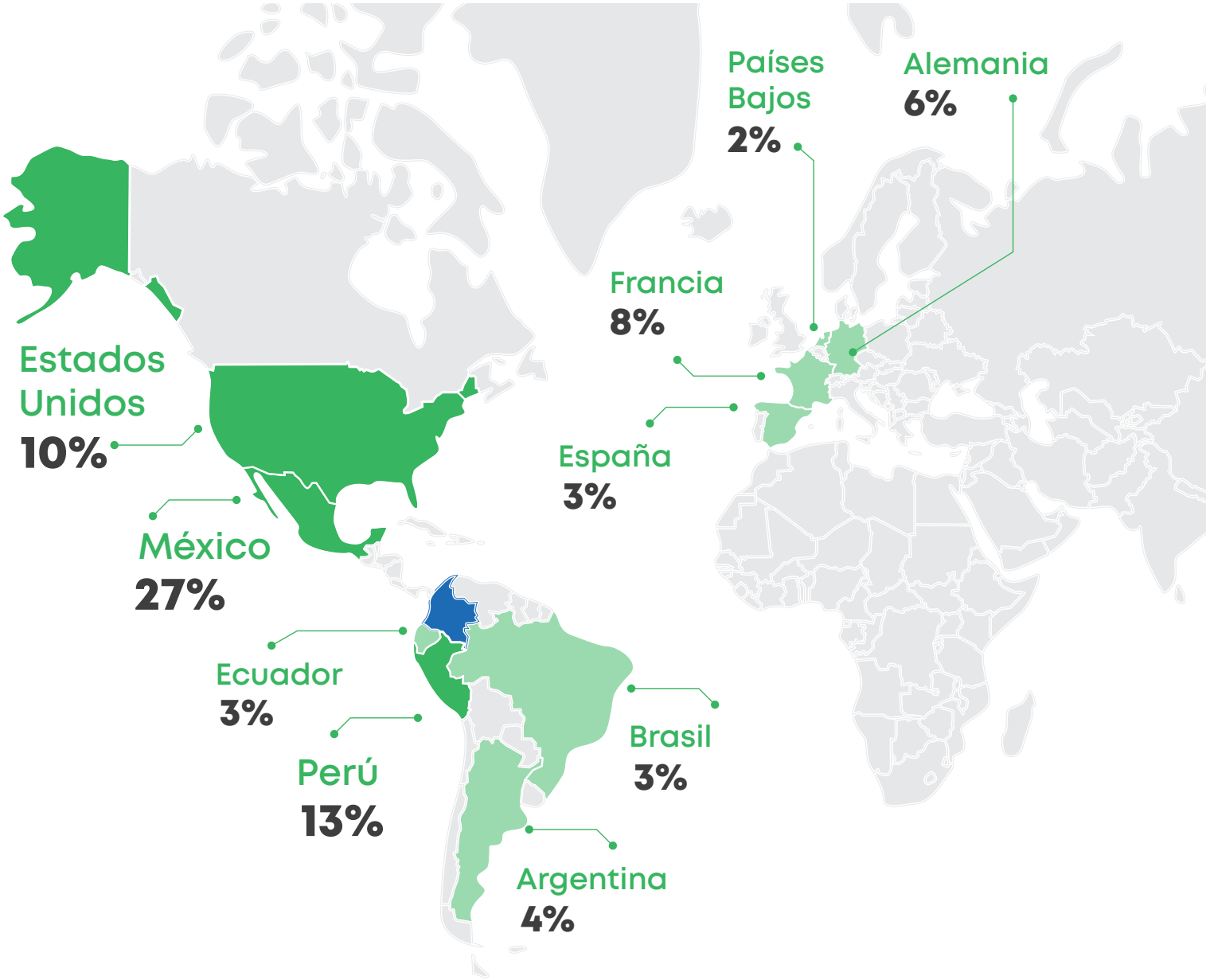
Gráfica 8. Movilidad total entrante por año en cursos, congresos, conferencias, talleres



2.4. Movilidad entrante según modalidades diferentes a semestre académico por país

Con relación al país de origen de este tipo de movilidades, México y Perú sobresalen registrando en esta encuesta 5.258 y 2.514 estudiantes respectivamente, que ingresaron al país en este periodo. Entre ambos países aportaron el 40% del total de movilidades en estas modalidades.

Gráfica 9. Escalafón de los diez principales países emisores de estudiantes en movilidades diferentes a semestres académicos



A modo de referencia, se destaca la consolidación del programa Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y el Posgrado del Pacífico, Delfín, el cual ha potenciado la movilidad estudiantil entrante desde México. Este programa de movilidad tiene como propósito impulsar la formación del capital intelectual de alto nivel académico a través de estancias de investigación. De acuerdo con información suministrada por la Coordinación del programa Delfín en Colombia, mientras en 2016 el programa logró atraer a 129 estudiantes extranjeros a Colombia, el año anterior cerró con 536 movilidades entrantes. Durante los cuatro años analizados, ingresaron 1.228 estudiantes internacionales a Colombia en el marco de este programa[5], su gran mayoría provenientes de México.

De acuerdo con UNESCO, en algunos casos, la proximidad geográfica juega un papel importante en los patrones de movilidad intrarregional, lo que puede explicar parcialmente los resultados de Perú. (IESALC, 2017).

Estados Unidos ocupa el tercer lugar en emisión de estudiantes hacia Colombia en movilidades diferentes a semestre académico. De acuerdo con el informe Open Doors 2019, Latinoamérica es la segunda región preferida, después de Europa, por los estudiantes estadounidenses para estudiar o desarrollar alguna experiencia académica en el extranjero. El informe además revela que el 65% de los estudiantes de Estados Unidos que viajan al extranjero para vincularse a una experiencia académica internacional, lo hacen para realizar cursos de verano o programas cortos, de menos de ocho semanas.

En coherencia con los resultados del informe en mención, se encontró que, de la muestra analizada, alrededor del 64% de las movilidades de estudiantes estadounidenses que ingresaron a Colombia en el periodo estudiado, corresponden a estudiantes que desarrollaron cursos cortos, cursos de español y misiones académicas.

Entre los programas y entidades que han contribuido a este resultado se pueden mencionar a Partners of the Americas, la Embajada de Estados Unidos en Colombia e Icetex con la iniciativa 100.000 Strong in the Americas, a través de la cual estudiantes estadounidenses han venido a Colombia a participar en proyectos seleccionados en las diferentes convocatorias lanzadas durante el periodo de estudio y que se caracterizaban por tener un componente de movilidad.

Del mismo modo, se destacan los programas liderados por Fulbright Colombia, como el U.S. Student Researcher y el English Teaching Assistant (ETA), este último apoyado también por el Icetex y el Ministerio de Educación Nacional

5. "La Coordinadora del programa Delfín en Colombia declaró que ingresaron a Colombia 1.228 estudiantes internacionales en el periodo de estudio, en el marco de este programa, su gran mayoría proveniente de México". (Comunicación personal, 29 de octubre de 2020).

orientado a fortalecer el bilingüismo en las instituciones de educación del país a través de asistentes de idiomas nativos. De acuerdo con información suministrada por Fulbright Colombia, a través de estos dos programas ingresaron 521 estudiantes a Colombia en el periodo de tiempo estudiado[6]. Mientras en 2016 se recibieron 97 estudiantes para estas convocatorias, el año 2019 cerró con 161 movilidades hacia el país.

2.5. Características de la movilidad por país

El análisis detallado de la base de datos por país y modalidad permite identificar algunos elementos que pueden ayudar a caracterizar la movilidad de estudiantes diferente a semestre académico. Por ejemplo, México aporta cuatro de cada diez estudiantes (42%) que ingresan al país por pasantías y uno de cada cuatro estudiantes (24%) que llegan a Colombia a desarrollar cursos cortos. Otro elemento interesante observado en esta desagregación tiene que ver con el caso de Francia, país que aporta aproximadamente siete de cada diez estudiantes (68%) que ingresan al país a desarrollar un programa de doble titulación.

2.6. Estudiantes internacionales matriculados en las IES en programas completos

Para efectos del presente documento, programas completos corresponde a la movilidad de estudiantes que ingresan al país a desarrollar un programa de pregrado o posgrado con miras a obtener la titulación correspondiente. De acuerdo con la UNESCO, para 2014 el 57% de los estudiantes internacionales que estudiaban en América Latina y el Caribe provenían de otro país de la misma región. Para el 2017, Colombia ocupaba el quinto puesto como destino de estudiantes de la región, luego de Argentina, Brasil, República Dominicana y Chile. De acuerdo con datos del Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 78% de los estudiantes extranjeros que se reciben en Colombia procede de la misma región. (UNESCO, 2018).

El último informe de la OECD, Education at a Glance 2020, señala que, en aproximadamente un tercio de los países miembros de esta organización los estudiantes internacionales representaron más del 10% de los estudiantes de educación superior matriculados en 2018. En países como Australia,

6. “La Coordinadora de Comunidad Alumni Officer de Fulbright en Colombia declaró que a través del programa U.S. Student Researcher y el English Teaching Assistant (ETA) ingresaron 521 estudiantes a Colombia en el periodo de tiempo estudiado”. (Comunicación personal N. Prieto, 03 de noviembre de 2020).

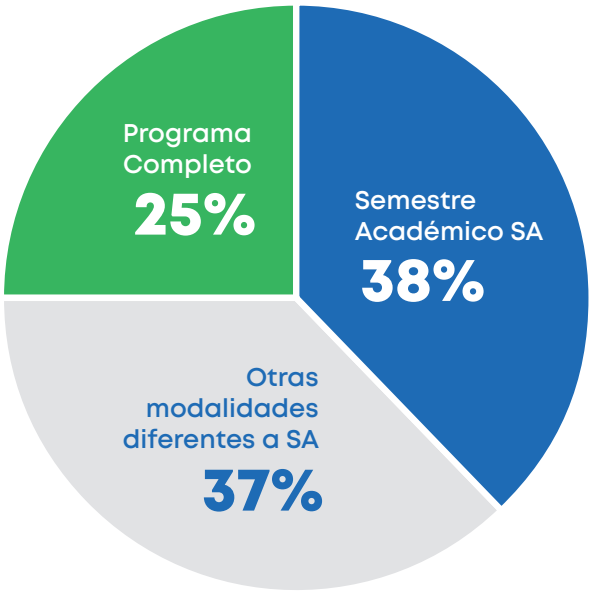
Luxemburgo y Nueva Zelanda esta participación llega hasta el 20%. Sin embargo, para el caso de Colombia esta cifra no llega al 2%. (OECD, 2020).

Para el presente estudio, las instituciones participantes reportaron 13.002 estudiantes extranjeros que ingresaron al país a cursar programas completos. Esto representa aproximadamente el 1% de los estudiantes matriculados en programas universitarios en Colombia para el 2019 según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior -SNIES-. Entre el 2016 y el 2018 se observa una tasa de crecimiento absoluta del 20% con relación a los estudiantes internacionales que desarrollaron programas completos de pregrado en el país. La movilidad por programas de este nivel de estudios representa la mayor tasa de crecimiento respecto a programas de posgrado. Se destaca que el 90% de estos estudiantes se concentran en universidades ubicadas en Bogotá, Medellín y Manizales.

Del total de los 13.002 estudiantes que llegan a desarrollar programas completos, el 72% se vinculan a programas de pregrado universitario, un 16% a programas de maestría, 9% a programas de especialización y 3% a programas de formación doctoral. Vale la pena resaltar que aproximadamente la tercera parte (28%) de los estudiantes se matriculan en programas del área de Ciencias Sociales.

Sumando las tres categorías, semestre académico, otras modalidades y programa completo, el total de estudiantes extranjeros registrados asciende a 52.201 para el período de estudio. En este sentido, la distribución para cada modalidad puede observarse en la siguiente Gráfica No. 10. El principal aporte (38%) es hecho por los estudiantes que vienen a desarrollar un semestre académico, el 37% corresponde a otras modalidades y el 25% lo hacen para desarrollar programas completos que generan un título, tanto de pregrado como de posgrado.

Gráfica 10. Participación de movilidades por categoría 2016-2019-I



2.7. Conclusiones y recomendaciones

En suma, el presente análisis evidencia que Colombia se ha convertido en un destino atractivo para estudiantes internacionales provenientes de distintas latitudes. Para la categoría de semestre académico en el exterior, por ejemplo, se muestra una tasa de crecimiento absoluta del periodo de 2016 a 2018 del 51%. Así mismo, para el primer semestre del 2019 representa el 56% de toda la movilidad académica semestral en comparación al 2018. Es claro que América Latina se configura como el principal emisor de estudiantes interesados en adelantar diferentes modalidades de movilidad académica en Colombia. Vale la pena resaltar a México, el cual representa tres de cada diez movilidades hacia el país en semestre académico y otras modalidades, seguido de Francia con uno de cada diez estudiantes en este tipo de movilidad.

Por otro lado, se observó que la tendencia internacional orientada a preferir cursos cortos en el extranjero se refleja en los resultados de la encuesta. La movilidad para este tipo de cursos creció 68% entre el 2017 y 2018, y para el primer semestre de 2019 ya se había alcanzado el 77% de la movilidad del año anterior. Esto se configura en una oportunidad para aumentar la diversidad de estudiantes internacionales, atraer nuevos segmentos de mercado, como Asia que representó el 57% del total de las movilidades estudiantiles en el 2018 en países de la OECD, y la generación de ingresos adicionales. Finalmente, con relación a los programas académicos completos, la tasa de crecimiento promedio anual fue del 6% entre los años 2016 y 2018.

Bibliografía y referencias

Agarwal, P.; Elmahdy Said, M; Sehoole, M.; Sirozi, M.; & De Wit, H. (2008). The dynamics of international student mobility in a global context: summary, conclusions, and recommendations. En De Wit, H.; Agarwal, P.; Elmahdy Said, M; Sehoole, M.; y Sirozi, M., The dynamics of international student circulation in a global context. (pp. 233-261). Sense Publishers, Rotterdam.

CCYK (2015). Guía para la Internacionalización de la Movilidad Académica. http://www.ccyk.com.co/wp-content/uploads/2019/06/De-la-Movilidad-Acad%C3%A9mica.pdf

De Wit, H; Hunter, F. (2014). Possible Futures: The next 25 years of the internationalisation of higher education. EAIE News, Publishing. INTERNATIONAL HIGHER EDUCATION Number 74 Winter 2014.

EFE. (2019, Enero 11). Turismo en Colombia aumentó 10,4% durante 2018. (Portafolio, Producer, & Portafolio) Retrieved noviembre, 2020 from https://www.portafolio.co/economia/turismo-en-colombia-aumento-10-4-durante-2018-525125

Ministerio de Educación Nacional. (2014). Reflexiones para la Política de Internacionalización de la Educación Superior en Colombia. Capítulo 5. Las dinámicas de internacionalización a través de la movilidad académica.

Bradford. A. (2012). Adopting English-taught degree programs. International Higher Education,

69, (pp. 8-9).

De Wit, H. & Jaramillo, I. (2011). Student mobility trends in Latin America. En Bhandari, R. & Blumenthal, P. (Eds.), International students and global mobility in higher education. (pp. 129-141). Estados Unidos: Palgrave Macmillan/IIE.

Farrugia, C. (2019). Academic mobility in Latin America and the Caribbean: patterns and prospects. Revista Educación Superior y Sociedad, 21, 93-118.

IESALC. (2017). Educación Superior y Sociedad. Caracas: UNESCO.

Mulholland, J. (2014, July 7). Will the trend of short-term study abroad catch on? British Council.

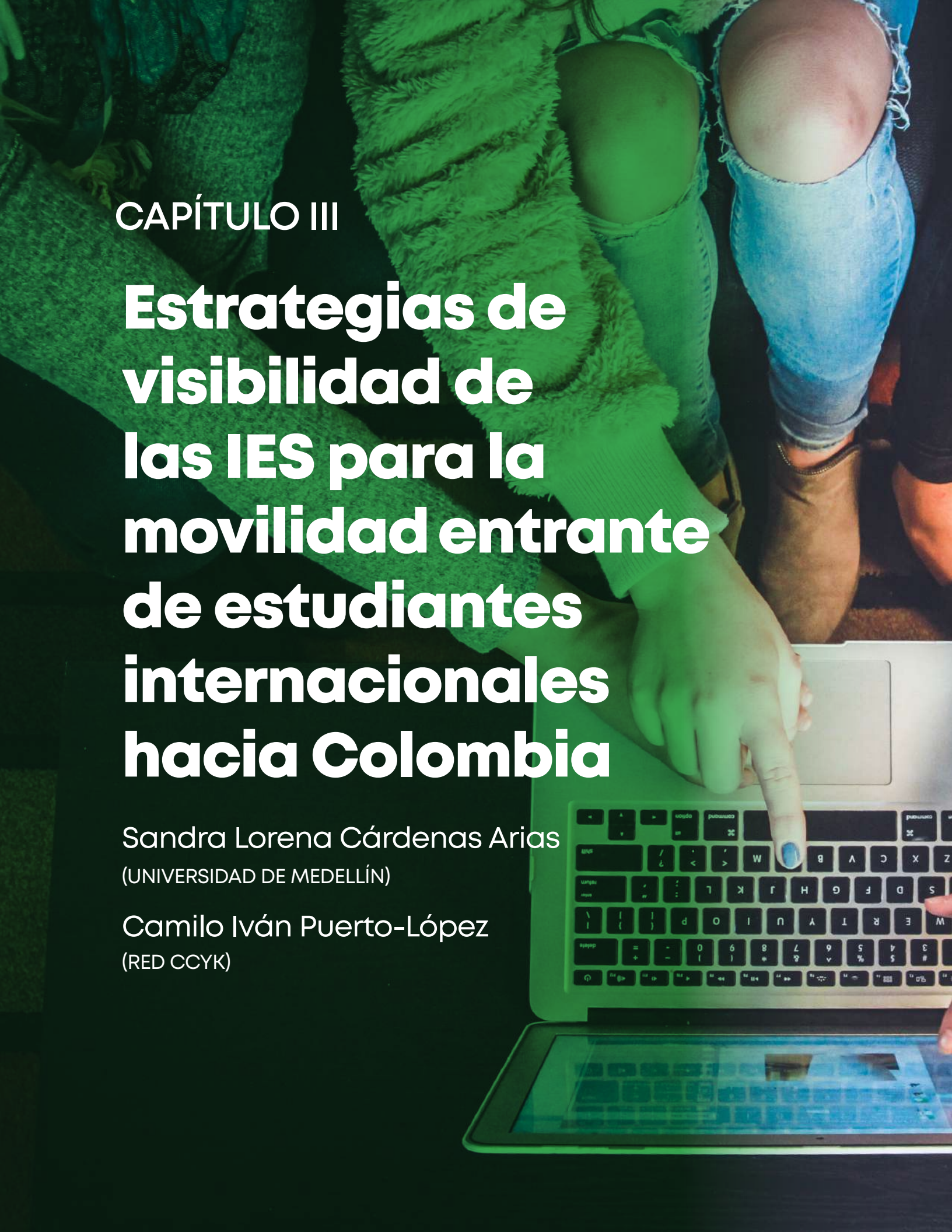
Tardío, A. B., & Llauger, M. B. (2001). Hacia una economía del conocimiento. ESIC Editorial.

UNESCO. (2018). International higher education: shifting mobilities, policy challenges, and new initiatives.

UNESCO (2019). La movilidad en la educación superior en América latina y el Caribe: retos y oportunidades de un Convenio renovado para el reconocimiento de estudios, títulos y diplomas. https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000372629&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_96d1f310-8b62-40f3-907a-b9341f146187%3F_%3D372629spa.pdf&updateUrl=updateUrl2891&ark=/ark:/48223/pf0000372629/PDF/372629spa.pdf.multi&fullScreen=true&locale=es#%5B%7B%22num%22%3A29%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2Cnull%2Cnull%2C0%5D

OECD. (2020). Education at a Glance 2020: OECD Indicators. Paris: publicación OECD.

OPEN DOORS (2019). U.S. Study Abroad Students. https://opendoorsdata.org/data/us-study-abroad/all-destinations/



CAPÍTULO III

Estrategias de visibilidad de las IES para la movilidad entrante de estudiantes internacionales hacia Colombia

Sandra Lorena Cárdenas Arias
(UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN)

Camilo Iván Puerto-López
(RED CCYK)

3.1. Introducción

Se estima que un aproximado de 5 millones de estudiantes internacionales realizaron algún tipo de movilidad en el mundo en 2017 (De Wit y Altbach, 2020, p. 11). De lo anterior, los principales países receptores fueron EE.UU., Francia, Alemania, Reino Unido, y Australia y los principales países exportadores fueron China, India y Corea del Sur, con una participación muy pequeña de América Latina. En 2014, América Latina envió hacia el resto del mundo 227,000 estudiantes y recibió 96,000 estudiantes en el mismo año; además, se ubicó como la octava región de destino de estudiantes internacionales entre un ranking de nueve regiones (Gacel-Ávila, 2017, p. 99). Sumado a lo anterior, la región representó tan solo un 5% del total mundial de la movilidad de estudiantes en 2005. (De Wit, 2011, p. 69).

Esto evidencia una jerarquía altamente marcada de países receptores en el mundo, resultado por su grado de desarrollo social, político y económico, la calidad, el prestigio y la visibilidad tanto de los sistemas de Educación Superior y las IES, así como las estrategias de atracción de estudiantes tanto de los Gobiernos como de sus IES y la oferta laboral para estudiantes internacionales una vez culminan sus estudios.

Aún con lo anterior, los esfuerzos que han realizado las IES colombianas, dirigidos a fortalecer su visibilidad en el exterior para aumentar sus cifras en movilidad entrante son de alta importancia para seguir apoyando desde las directivas de las IES y desde el Gobierno Nacional de manera más asertiva, continuada y estratégica. Estas cifras han representado un cambio de paradigma de la visibilidad del país en el exterior en relación a la Educación Superior, un fortalecimiento de la Internacionalización del Sistema de Educación Superior y un aumento en la calidad de las IES en cuanto a los aspectos de formación e investigación.

En este capítulo se analizan las estrategias de las IES, a través de los canales de comunicación utilizados y los principales mecanismos que han contribuido en la atracción de la movilidad académica estudiantil entrante en los últimos años en Colombia.

3.2. Las Instituciones de Educación Superior y los canales de comunicación

Manuel Castells, en su obra La sociedad red, menciona que, en la medida en que proliferan las redes de comunicación electrónica, se genera una nueva morfología social de nuestras sociedades. Con el acercamiento de las distancias se reordena el tiempo y el espacio para generar nuevos procesos que transforman la sociedad; algunos lo llaman globalización, ya que gracias a las tecnologías de la información se han abierto canales que atraviesan fronteras, que acercan culturas, generando nuevas formas de interacción (Castells, 2006).

Las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas no son ajenas a estas necesidades de comunicar su oferta educativa, visibilizarse y ser competitivas en escenarios tanto nacionales como internacionales, por ello han sacado provecho de uno de los canales de comunicación más usados hasta ahora: el correo electrónico.

De acuerdo con la encuesta realizada para el presente estudio, en la Gráfica No. 11, se ha logrado evidenciar que los canales de comunicación más utilizados por las Instituciones públicas y privadas son el correo electrónico (25,62%), seguido de la página web institucional (23,14%) la fan page de Facebook (14.88%) en Instituciones públicas (13,02%) y (19,18%) en Instituciones privadas, material de divulgación en físico (13,22%); mientras que otros medios como Instagram (10.74%), ferias internacionales de reclutamiento (8,26%) y otros medios no especificados, como asociación a redes internacionales, voz a voz, diálogo con oficinas de Relaciones Internacionales de Instituciones aliadas, visitas institucionales, relacionamiento con socios y sesiones informativas tienen una representación del 4,13%.

Gráfica 11. Canales de comunicación utilizados por IES públicas y privadas para la movilidad de estudiantes internacionales

Correo electrónico	Página web Institucional	Fanpage de Facebook	Material de Divulgación en físico	Instagram	Ferias Internacionales de Reclutamiento	Otros medios
26%	23%	15%	13%	11%	8%	4%

El correo electrónico tuvo su auge en 1972 y hoy 48 años más tarde este medio sigue siendo el canal de comunicación más utilizado por las Instituciones de Educación Superior, por lo que podría afirmarse que sigue siendo el medio más importante, tal vez por su carácter formal y gracias al dominio personalizado del mail que permite certificar la veracidad de la información de su remitente.

De igual forma, se hace un análisis del uso de la página web y para ello se tuvo en cuenta la encuesta realizada por QS en el año 2019, dirigida a los estudiantes internacionales, la cual arrojó que el 77% de los estudiantes extranjeros utilizan el sitio web como fuente de información para investigar sobre una Institución de educación superior, de ahí, la importancia de contar con un sitio web atractivo, intuitivo, optimizado para dispositivos móviles que priorice la información que más le interesa a los estudiantes como lo son los resultados de empleo, información sobre oportunidades de empleo mientras estudia, oportunidades laborales después de la graduación, costo de vida, matrícula, alojamiento, becas/ayuda financiera, visa, testimonios de otros estudiantes y calidad de la educación.

En cuanto a la página web, se visualizan unos retos importantes para las Instituciones de Educación Superior, dado que para el presente estudio se refleja un uso de este medio del 23.14%, indicador que invita a reflexionar sobre el uso de este canal de comunicación a la luz de las tendencias y de las nuevas generaciones marcadas por el uso de las tecnologías, como lo son los millennial, conocidos como nativos digitales y la generación Z o centennial, quienes 'no conciben' el mundo sin el internet y es por ello, entonces, que el uso de la página web en estas generaciones ha tomado tanta relevancia, ya que un estudiante antes de elegir una institución examina el sitio web (Geron, 2018).

Uno de los hallazgos más importantes en este tema de la página web es que la mayoría de las universidades iberoamericanas con clasificaciones internacionales relativamente altas incluyen contenido sustancial en inglés, lo que genera mayor visibilidad internacional. Gabriela Geron en su artículo "Mejores prácticas en sitios web institucionales para la visibilidad internacional", menciona que, en promedio, solo el 13% de las instituciones en Iberoamérica tienen información en inglés, en cambio el 86% de las universidades de España tienen información en inglés. Para maximizar la experiencia en la página web, Geron recomienda seis mejores prácticas, entre ellas: ofrecer funciones y características clave, centrarse en la experiencia del usuario (Nielsen Norman Group), garantizar la accesibilidad, contar con traductores profesionales, centrarse en las secciones de contenido clave y aprovechar las oportunidades globales.

Haciendo un análisis del uso de las redes sociales creadas en los últimos 20 años, como es el caso de la fan page de Facebook que nace en 2004 con

su creador Mark Zuckerberg, y seis años más tarde, en el año 2010, nace Instagram con su creador Kevin Systrom y Mike Krieger, se evidencia una tendencia en la evolución de los canales de comunicación. Lo anterior indica una apropiación de estos canales de comunicación como estrategia de difusión, haciendo además una lectura adecuada del contexto, dado que estos últimos medios son los que están marcando el camino frente a la captación de estudiantes extranjeros; adicional a ello, son los medios favoritos utilizados por los estudiantes a la hora de explorar alternativas de estudio en el exterior con un nivel de participación del (29.75%) incluyendo los medios no especificados.

Los canales de comunicación, como la Fan page de Facebook, Instagram, Twitter, WhatsApp y otros medios no identificados, deben servir para reflejar los objetivos de comunicación de la Internacionalización, a fin de atraer un mayor número de estudiantes extranjeros. (Las seis generaciones digitales que conviven hoy día en nuestra sociedad, 2018).

Gráfica 12. Preferencias de uso de los canales de comunicación entre IES privadas y públicas

	IES Privada	IES Pública
Correo electrónico	23%	27%
Página web Institucional	23%	23%
Fanpage de Facebook	19%	13%
Material de Divulgación en físico	11%	14%
Instagram	11%	11%
Ferias Internacuionales de Reclutamiento	8%	8%
Otros medios	4%	4%

La encuesta de QS también arroja que el 85% de los estudiantes usan las redes sociales para hacer consultas sobre estudios en el exterior. Dentro de la gama de plataformas a las que acceden se encuentran YouTube, Instagram, Twitter y LinkedIn, mostrando un crecimiento exponencial de las mismas. Así mismo, QS afirma que el 70% de los estudiantes recurren primero a las plataformas sociales para consultas, ya que estas generan emociones en los estudiantes, mientras que los folletos, correos electrónicos y chat con el personal de admisiones lo usan para solicitar información práctica en la medida en la que avanzan en el proceso de inscripción. Por su parte QS afirma que, tres de cada diez estudiantes, se remiten a fuentes como discusiones con el personal universitario (28%), familiares y amigos (27%), folletos (26%). En este último medio, se encontró un hallazgo significativo, pues los estudiantes manifestaron haber leído los folletos con sus padres, quienes tienen una influencia significativa a la hora de elegir dónde van a estudiar sus hijos.

Por último, al realizar un análisis sobre las ferias internacionales de reclutamiento, estas tienen un 8.26% de participación, Kwiek (2001) señala que las IES en el mundo occidental prestan cada vez más atención al marketing, debido a que ven la educación como un servicio de exportación.

Los gobiernos han lanzado diferentes iniciativas con el fin de incrementar la movilidad de estudiantes extranjeros, por ejemplo, Education UK y el British Council de Reino Unido y el gobierno coreano que desarrolló su página web “Study Korea”. En otros países las actividades de marketing las realizan organizaciones o agencias. Por ejemplo, Education New Zealand está financiado por organismos públicos y privados. En Suecia, el Instituto Sueco presenta la educación terciaria en ferias educativas, mientras que Edufrance, NUFFIC y CIU de Noruega llevan a cabo actividades similares de cooperación internacional en Educación Superior.

En Corea, los apoyos gubernamentales a las actividades de marketing son esencialmente financiadas, lo que ayuda a las IES a participar en ferias de educación. Algunos gobiernos utilizan sus representaciones diplomáticas para fortalecer a largo plazo asociaciones de educación con regiones clave, este es el caso de Nueva Zelanda y Australia. (Internationalisation: Shaping estrategies in the national context, marketing polices. p, 265). En la Gráfica No. 2, se refleja la preferencia de uso de los canales de comunicación de acuerdo al tipo de IES, ya sea pública o privada.

3.3. Los principales mecanismos implementados por las IES para fortalecer la movilidad académica estudiantil entrante

En la información reportada para el presente estudio, en cuanto a los mecanismos más utilizados por las IES para contribuir al aumento de su movilidad académica estudiantil entrante se destacan: i) con un 25%, la atención a las delegaciones y visitas internacionales, ii) con un 21% ,la participación en misiones académicas promovidas institucionalmente, iii) con el 16%, la intermediación a través de agencias de gobierno extranjeros que promocionan servicios educativos como el DAAD, Fulbright, Campus France, iv) con un 16%, la participación en ferias internacionales en el marco de las Conferencias Internacionales, v) con un 11%, otras actividades, vi) con un 8%, las misiones académicas promovidas por estamentos de Gobierno, y vii) con el 3%, la intermediación a través de agencias comerciales que promocionan servicios de movilidad.

En relación con lo anterior, y diferenciando las universidades públicas y privadas de la muestra, se identifican algunas diferencias respecto a las actividades ya citadas para visibilizar a las IES en relación con la atracción de movilidad de estudiantes internacionales.

Como la Gráfica No. 13 evidencia que entre las actividades más utilizadas por las IES públicas es la intermediación a través de agencias de gobierno como DAAD, Fulbright, Campus France entre otros, con un 25%, mientras que para las IES privadas es la cuarta opción con un 13%. Para las IES privadas las actividades más utilizadas son la atención de delegaciones y visitas internacionales en su institución con un 26%, siendo esta la segunda opción para las IES públicas con un 20%.

Respecto a las ferias internacionales de educación de las grandes conferencias, para las IES privadas esta es la tercera actividad que más ha contribuido en la movilidad académica estudiantil entrante con un 18%, mientras para las IES públicas es la quinta actividad con un 12%. Esta última está por detrás de la participación en misiones académicas promovidas por otros estamentos de Gobierno con un 13% para IES públicas como la cuarta opción, mientras que para las IES privadas las misiones de gobierno son una quinta opción con un 8%. (ver Gráfica 13).

En relación a las tres ciudades principales del país, se evidencian también diferencias entre las actividades más importantes utilizadas por las IES, para incrementar su movilidad estudiantil entrante. Para las IES de Medellín, la actividad más utilizada es la atención de delegaciones y visitas internacionales con una amplia diferencia por encima del resto de actividades. Para las IES

de Bogotá, tanto esta actividad como la participación en misiones académicas institucionales son las más utilizadas. En el caso de las IES de Cali, la actividad más utilizada son las misiones académicas institucionales y la intermediación a través de agencias de gobiernos extranjeros, mientras que las visitas internacionales en el campus son la tercera actividad más utilizada. (ver Gráfica No. 14.)

Gráfica 13. Porcentaje de actividades que han contribuido en la movilidad académica

	Total IES	IES Pública	IES Privada
Atención de Delegaciones y Visitas Internacionales en su IES	25%	21%	26%
Participación en Misiones Académicas promovidas institucionalmente	21%	18%	23%
Participación en Ferias Internacionales de Educación (NAFSA, EAIE, APAIE).	16%	11%	18%
Intermediación a través de agencias de gobierno que promocionan servicios educativos (DAAD, Fulbrigh, Campus France, etc).	16%	25%	13%
Otros	11%	11%	10%
Participación en Misiones Académicas promovidas por estamentos de Gobierno	8%	13%	7%
Intermediación a través de agencias comerciales que promocionan servicios de movilidad	3%	2%	3%

Gráfica 14. Porcentaje de actividades que han contribuido en la movilidad académica estudiantil entrante de las universidades de Bogotá, Cali y Medellín

	Total IES	IES Bogotá	IES Cali	IES Medellín
Atención de Delegaciones y Visitas Internacionales en su IES	25%	24%	16%	32%
Participación en Misiones Académicas promovidas institucionalmente	21%	24%	26%	20%
Participación en Ferias Internacionales de Educación (NAFSA, EAIE, APAIE).	16%	16%	16%	12%
Intermediación a través de agencias de gobierno que promocionan servicios educativos (DAAD, Fulbrigh, Campus France, etc).	16%	23%	21%	16%
Otros	11%	9%	11%	16%
Participación en Misiones Académicas promovidas por estamentos de Gobierno	8%	9%	11%	4%
Intermediación a través de agencias comerciales que promocionan servicios de movilidad	3%	3%	0%	0%

De otra parte, las Conferencias y Ferias Internacionales más relevantes para las IES de Bogotá es la tercera actividad de mayor contribución para la atracción de movilidad entrante. Para las IES de Cali es la cuarta actividad con un 16%, con la misma importancia que la atención a delegaciones internacionales, mientras para las IES de Medellín, es la quinta actividad de mayor contribución igualada con otros mecanismos.

Las IES del país han concentrado sus esfuerzos estratégicos y operativos en las anteriores actividades mediante los canales ya identificados y analizados. Adicionalmente, diversos mecanismos y actividades han permitido aumentar la visibilidad de sus Instituciones en el exterior con el fin promover y fortalecer sus programas de movilidad estudiantil entrante, teniendo importantes resultados. Como se evidencia, las diversas universidades según región y naturaleza enfocan sus esfuerzos en varias estrategias, con diferentes

prioridades.

Las alianzas que cada IES construye respecto a sus prioridades de relacionamiento, sus capacidades institucionales y las redes de socios internacionales que construyen sus directivas, funcionarios de internacionalización y profesores e investigadores, han contribuido al desarrollo de los programas de movilidad entrante, sumado a otras variables como un ambiente de atractivo del país y algunas ciudades, aumento de la seguridad, fortalecimiento de la calidad de los programas académicos y de los servicios ofrecidos por las IES a los extranjeros, un costo de vida relativamente más económico respecto a otros países y una oferta cultural y turística en consolidación.

Es el caso de la recepción de delegaciones, visitas y misiones internacionales en el país que las IES reciben de manera unilateral, que también importantes asociaciones y redes colombianas gestionan y que, en los últimos años, se ha afirmado mediante importantes misiones internacionales en el país. Visitas de universidades de Estados Unidos, Europa, América Latina y en menor medida de Asia se han incrementado en los últimos años en respuesta a un fortalecimiento de la seguridad y al esfuerzo del país por aumentar su visibilidad y grado de atracción para los extranjeros en diferentes sectores (inversión extranjera en sectores estratégicos como servicios en TI, comunicaciones, agricultura, construcción y turismo).

Como complemento a lo anterior, las misiones institucionales realizadas por las IES colombianas en el exterior han sido otro mecanismo complementario para fortalecer la atracción de estudiantes internacionales en sus campus. Estas misiones se entienden como delegaciones de profesores, investigadores, directivos, administrativos y estudiantes conformada de manera estratégica y planificada con el objetivo de realizar acercamientos presenciales a universidades, centros de investigación y otros aliados de gran importancia, para generar un intercambio de conocimiento en diversas áreas académicas, científicas, investigativas y de emprendimiento.

En relación a las misiones incoming y outgoing, estas se pueden optimizar a través de las Asociaciones, Consorcios y Redes, junto a aliados internacionales y entidades de gobierno, con el fin de generar mayor impacto, distribuir mejor esfuerzos administrativos, logísticos y económicos y abaratar costos, además de visibilizar un Sistema de Educación Superior de calidad, unido y en representación del país. Algunos ejemplos importantes se evidenciaron en relación al Encuentro de Investigadores entre Colombia y Québec – COLUQ en 2018, realizado en diferentes ciudades del país, uniendo esfuerzos y beneficiando diversas IES del país con un importante liderazgo de ICETEX (ICETEX, p. 44, 2018), o con los encuentros de investigadores de la Red CCYK con las universidades de Nueva Zelanda, en 2017 y 2018, en alianza con

Education New Zealand-ENZ.

Las siguientes actividades que según las IES contribuyen más a la movilidad académica estudiantil entrante, son la intermediación a través de agencias de gobierno que promocionan servicios educativos y la participación en ferias ofrecidas dentro de las grandes conferencias internacionales. Se ha encontrado que son apuestas muy importantes, con diversos alcances y diversas exigencias para las IES que las ha obligado a fortalecer sus actividades de planificación de manera más organizada y continua.

Las agencias de gobierno dedicadas al intercambio académico y de investigación como el DAAD de Alemania, Campus France, el British Council, Fulbright y Education USA de EEUU, Austrade de Australia, EduCanada y Education New Zealand-ENZ entre otras con una importante presencia en Colombia han sido agentes externos dinamizadores de la Internacionalización de la Educación Superior en el país. Muchas de estas agencias se originaron después de la Primera Guerra mundial (DAAD-1925 y British Council-1934) como mecanismos de búsqueda de paz a través del intercambio académico y la cooperación internacional, y como agentes multiplicadores de los valores, principios y acervos culturales de las principales potencias de esa época dentro de una estrategia nacional de Soft Power. (De Wit & Altbach, 2020, p. 3).

Estas agencias se han convertido en aliados cruciales para la internacionalización las IES colombianas, acercándose mutuamente a espacios de colaboración de mutuo beneficio, en donde las instituciones del país encuentran plataformas para comunicación, conocimiento y reconocimiento de sus aliados en estos países, puentes de relacionamiento y también oportunidades de financiación de programas de movilidad incoming y outgoing, de proyectos en capacity building, enseñanza de lenguas extranjeras y proyectos conjuntos de generación de conocimiento. Para las IES públicas de Colombia, esta es la principal actividad de contribución a su movilidad académica estudiantil entrante.

Una de las actividades recurrentes e importantes, que han contribuido a la visibilidad de las IES del país es la participación de estas en las grandes conferencias internacionales de alcance mundial, continental y regional. Estos espacios se han venido consolidando en los últimos 10 años con mayor intensidad en la planificación de las Oficinas de Internacionalización de las IES de Colombia. (Instituto Caro y Cuervo).

Conferencias de gran alcance mundial de Asociaciones como NAFSA[7], EAIE[8], AIEA[9], IIE[10], IAU[11] son espacios de gran envergadura donde se pueden reunir casi 10.000 expertos en Educación Internacional anualmente (en NAFSA) y donde se contemplan acciones y espacios tan diversos y convergentes como grandes plenarias, sesiones y talleres académicos, visitas presenciales en campus, espacios de networking y grandes ferias de exhibición donde

se evidencia una representación geopolítica de los Sistemas de Educación Superior de los países, demostrando su envergadura, visibilidad y atracción mundial.

De igual manera, las conferencias internacionales regionales son espacios estratégicos de encuentro de IES de muchas partes del mundo para enfocarse en la colaboración internacional con regiones concretas. Es el caso de APAIE[12] de Asia Pacífico, EURIE[13] para la región euroasiática, CAEI[14] de las Américas y LACHEC[15] de América Latina y el Caribe liderada por Colombia a través de la Red Colombiana para la Internacionalización (RCI) de ASCUN. Otras conferencias de gran importancia que se enfocan en países concretos, pero tienen un alcance mayor son CACIE[16] de China, FAUBAI[17] en Brasil, FIESA[18] en Argentina, NZIEC[19] de Nueva Zelanda, AIEC[20] de Australia, CBIE[21] de Canadá, entre muchas otras.

Se ha identificado en estas conferencias, que la importancia de los gobiernos, las agencias nacionales, los consorcios, asociaciones y redes es estratégica para la promoción de los sistemas de educación superior nacionales. Este esfuerzo lo ha realizado la Red CCYK desde 2009 con resultados sustanciales, pero se deben plantear estrategias más amplias y profundas que consoliden la participación y liderazgos de entidades como el Ministerio de Educación Nacional, PROCOLOMBIA, ICETEX, Cancillería y el reciente creado Ministerio de Ciencia Tecnología e Investigación. Se requiere un apoyo y coordinación de todos los actores de la Mesa Intersectorial para la Internacionalización de la Educación Superior (MIIES), que lidera el MEN, con el fin de superar los obstáculos de falta de recursos, inclusión de otras IES y continuidad más allá de los periodos de Gobierno.

Entre otros mecanismos que vale la pena destacar por las IES se encuentran

---

7. NAFSA: Association of International Educators

8. EAIE: European Association for International Education

9. AIEA: Association of International Education Administrators

10. IIE: Institute of International Education

11. IAU: International Association of Universities

12. APAIE: Asia-Pacific Association for International Education

13. EURIE: EURASIA HIGHER EDUCATION SUMMIT

14. CAIE: Conference of the Americas on International Education

15. LACHEC: Latin american Conference for Higher Education Conference

16. CACIE: China Annual Conference for International Education

17. FAUBAI: Brazilian Association for International Education

18. FIESA: Feria Internacional de Educación Superior Argentina

19. NZIEC: New Zealand International Education Conference

20. AIEC: Australian International Education Conference

21. CBIE: Canadian Bureau for International Education

la participación en programas de movilidad de asociaciones, consorcios y redes, como los programas de ASCUN: Programa de Intercambio Académico Latinoamericano-PILA (para Argentina y México), Programa intercambio estudiantil Brasil-Colombia (BRACOL), el programa virtual del Espacio de Movilidad Virtual en la Educación Superior (e-Movies) de la Organización de Universidades Interamericana (OUI), el Programa Académico de Movilidad Educativa PAME de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL). También 'el voz a voz' de estudiantes internacionales en las IES colombianas que comparten su experiencia en sus universidades extranjeras de origen, lo que supone ofrecer experiencias exitosas en lo académico, cultural y turístico para construir embajadores de las IES en el exterior.

3.4. Conclusiones y recomendaciones

Las estrategias de visibilidad de las IES para la internacionalización y concretamente para la movilidad de estudiantes entrantes, deben resultar de procesos de planeación integrales, alineados con la misión de la universidad, con objetivos claros, y metas medibles y cuantificables. La formulación de las estrategias de visibilidad debe girar entre el análisis de los contextos y desafíos a corto plazo y la toma de decisión de valores, principios y acervos comunitarios, identificando el momento en el cual las estrategias deliberadas (deliberate) a largo plazo deben dar paso a las estrategias emergentes (emergent) que permiten a las IES adaptarse a patrones ambientales turbulentos. (Soliman et Al, 2019, p. 1415). Según una encuesta realizada por QS en 2019, el 89.7% de las IES latinoamericanas tienen una estrategia internacional oficial, pero solo un 41% incluyen el componente de expansión y mejora de la movilidad internacional. (QS, 2020).

Un ejemplo claro es lo evidenciado en relación a las conferencias y ferias Internacionales; según experiencias importantes de universidades con gran trayectoria en Colombia hay que realizar una planeación estratégica del alcance, los objetivos, los recursos y los impactos de la participación en este tipo de conferencias, ya que, por su tamaño y diversidad de actividades y participantes, se requiere una preparación previa de los representantes de las IES que participarán, con el fin de alcanzar beneficios significativos y cuantificables.

Las estrategias de visibilidad de las IES para atraer estudiantes internacionales entrantes también deben ser segmentadas para distintos públicos (estudiantes formales, sector industrial y empresarial, y educación continua y permanente), niveles de estudio (pregrado, maestría y doctorado), modalidades (cursos cortos, prácticas y pasantías, cursos de idiomas), áreas temáticas (facultades y disciplinas) e incluso por áreas geográficas de origen de los estudiantes, tanto

en las acciones de mercadeo como en los mecanismos y las actividades que se emplearán. En ese sentido, una estrategia integral permitiría emplear esfuerzos diferenciados y con mayor impacto dependiendo de los factores anteriores. Eso exige el uso de canales, material de mercadeo y promoción en inglés y otros idiomas y el uso óptimo de tecnologías que apoyen los esfuerzos en internacionalización.

Ahora bien, la pandemia del COVID-19 de 2020, ha acelerado una dinámica de virtualidad interesante en la educación internacional. El cierre de las fronteras nacionales en todo el mundo ha generado que las actividades tanto de visibilidad que las IES priorizaron como las misiones incoming y outgoing, la participación en conferencias internacionales y la misma movilidad de estudiantes, profesores y administrativos se hayan visto gravemente afectadas. Es la oportunidad propicia para generar nuevas acciones innovadoras de visibilidad e intercambio de estudiantes, profesores y conocimiento a través de la virtualidad y las tecnologías, con reducción de costos de desplazamiento y con actividades masivas y más incluyentes para los estudiantes.

Bibliografía y referencias

Alemu, Daniel S (2012). Internationalization Strategies in Traditional Higher Education Institutions Across the United States. Vincent Gerald Porfirio. Esteves School of Education. The Sage Colleges.

Asderaki, Foteini y Maragos Dimirios. (2012). The Internationalization of Higher Education: The Added Value of The European Portals and Social Media Pages for The National and The Institutional Internationalization Strategies. CICTE 2012 Proceedings.

Cantu, María P. (2013). Three Effective strategies of Internationalization in American Universities. Journal of International Education and Leadership Volume 3 Issue 3 Fall.

Castells, Manuel (2006): La sociedad Red: Una Visión global. Alianza Editorial.

Corti, Ana María, Oliva, Dolores Leonor y De la Cruz, Silvia (2015). La internacionalización y el mercado universitario. Revista de Educación Superior. Vol. XLIV (2); No. 174, -junio del 2015, ISSN electrónico: 0185 2760. (p. 47-60).

Choudaha, Rahul. Chang, Li y Kono, Yoko. (2013). International Student Mobility Trends 2013: Towards Responsive Recruitment Strategies. World Education News & Reviews.

Curaj, Adrian, Matei, Liviu, Pricopie, Remus, Salmi, Jamil, Scott, Peter. (Editors). The European Higher Education Area Between Critical Reflections and Future Policies. Springer Open. Dallera, 2012, p.83: Internacionalización Conectiva, el currículo en un mundo en red.

De Filippo, Daniela, Sanz Casado, Elías y Casani, Fernando. (2012). Visibility in international rankings. Strategies for enhancing thecompetitiveness of Spanish universities Article in Scientometrics · November 2012 DOI: 10.1007/s11192-012-0749-y

De Wit, Hans. Editor. (2013). An Introduction to Higher Education. Internationalisation Centre for

Higher Education Internationalisation (CHEI), Università Cattolica del Sacro Cuore, Milan, Italy

De Wit. Hans. Editor (2009). Measuring success in the internationalization of higher education. EAIE – European Association for International Education. Occasional Paper 22.

De Wit, H., F. Hunter, L. Howard, and E. Egron Polak. 2015 .Internationalisation of Higher Education. Brussels: European Parliament, Directorate-General for Internal Policies.

De Wit, Hans. (2011). Trends, Issues and Challenges in Internationalisation of Higher Education. Centre for Applied Research on Economics & Management, School of Economics and Management of the Hogeschool van Amsterdam.

De Wit, Hans & Altbach, Philip G. (2020): Internationalization in higher education: global trends and recommendations for its future, Policy Reviews in Higher Education, DOI: 10.1080/23322969.2020.1820898.

El Tiempo. (2018). "Nueva Zelanda: mejor destino para educación del futuro". Noviembre.

Gacel-Ávila, Jocelyne (2017). Educación Superior y Sociedad. Instituto Internacional de UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe-IESALC.

Geron, Gabriela. (2018). Best practices in Institutional Websites for International Visibility. EDUCAUSE Review.Government of Canada, "International Education: Building on Success: International Education /Strategy (2019-2024)".

Gorder, Krysta, (2014). "North Dakota State University Study Abroad Strategic Plan: Enhancing Student Mobility for the 21st Century" Capstone Collection. 2663.

Hénard, Fabrice, Diamond, Leslie y Roseveare, Deborah (2012). Approaches to Internationalisation and their implications for Strategic Management and Institutional Practices. OECD Higher Education Programme IMHE.

Hudzik, John K and McCarthy, JoAnn S. (2012). Leading Comprehensive Internationalization: Strategy and Tactics for Action. NAFSA: Association of International Educators. ICETEX. (2018). "Informe de Gestión 2018." Mineducación.

ICETEX. "Investigadores canadienses llegan a Colombia, apoyados por el ICETEX, para fortalecer la ciencia y la innovación en universidades del país". Nov. 20 de 2018. Tomado de: https://portal.icetex.gov.co/Portal/Home/prensa/2018/11/20/investigadores-canadienses-llegan-a-colombia-apoyados-por-el-icetex-para-fortalecer-la-ciencia-y-la-innovaci%C3%B3n-en-universidades-del-pa%C3%ADs

Instituto Caro y Cuervo. "En NAFSA 2014 Colombia ofrece programas de alta calidad" Spanish in Colombia.

Knight, Jane. (2004). Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales. Journal of Studies in International Education, Vol. 8 No. 1, Spring 2004, 5-31

Lucas, Stephen R. y Miles, Benton E. (2007). A Strategy to Increase the International Visibility and Participation of a State University. College Teaching Methods & Styles Journal –FourthQuarter 2007Volume 3, Number 4.

Ministerio de Educación Nacional (2016). Compendio Estadístico Educación Superior Colombiana. Imprenta Nacional de Colombia

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2018). "Seminario y Encuentro de Networking, Learn Chile en Medellín".

OECD (2008), "Internationalisation: Shaping Strategies in the National Context", in Tertiary Education

for the Knowledge Society: Volume 1 and Volume 2, OECD Publishing, Paris.

Peña M.V., 2018, p.83: Internacionalización conectiva, el Currículo en un mundo en red. Internacionalización: formando estrategias en el contexto nacional – 265 Educación terciaria para la sociedad del conocimiento - volumen 2 - ISBN 978-92-64-04652-8, OECD, 2008. Internationalization: Shaping strategies in the national context; p.265.

QS, (2019), "International student survey: How and when international students use School websites and social media in planning for study abroad."

Ramakrishna, Seeram (2016) Strategies to be globally visible and locally engaged, Drying Technology, 34:3, 255-257, DOI: 10.1080/07373937.2015.1115202.

Rivza, Baiba y Teicher, Ulrich. (2007). The Changing Role of Student Mobility. UNESCO Forum Occasionar Paper. Main transformations, challenges and emerging patterns in Higher Education Systems

Soliman, Samar, Anchor John Anchor & Taylor, David (2019) The international strategies of universities: deliberate or emergent? Studies in Higher Education, 44:8, 1413002D1424, DOI: 10.1080/03075079.2018.1445985.

Spaggiari, Silvia Lucía y Mejía, Julio César. (2015). Guías para la Internacionalización de laEducación Superior: Cooperación Internacional. Ministerio de Educación Nacional y la Universidad de La Salle en representación de la red Colombia - Challenge Your Knowledge® CCYK.

Stiglitz , Joseph E. (2002). El malestar de la Globalización. RIS - Revista Internacional de Sociología, No. 34, enero-abril, 2003.

Teichler, Ulrich. (2017). Internationalisation Trends in Higher Education and the Changing Role of International Student Mobility. Presses Universitaires de France | « Journal of international Mobility. 2017/1 N° 5 | pages 177 à 216.

Teknlife. "Las seis generaciones digitales que conviven hoy día en nuestra sociedad", 2018.Tomado de: http://www.teknlife.com/noticia/las-seis-generaciones-digitales-que-conviven-hoy-dia-en-nuestra-sociedad/

Túnez, Miguel (2012): La Gestión de la comunicación en las organizaciones. Zamora, Comunicación social. 212 páginas.UNESCO. Global Flow of Tertiary-level students. http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow

Valderrama Alvarado, María Cristina y Herrera, Daniela (2015). Guías para la Internacionalización de la Educación Superior Movilidad Académica. Ministerio de Educación Nacional y la Universidad de La Salle en representación de la red Colombia- Challenge Your Knowledge® CCYK.

Valtins, Karlis, Tipans, Igors y Muracova, Natalja. (2020). Technology Enhanced Internationalization in Higher Education, Non-Traditional Indicators. Journal of Information Technology Management. © University of Tehran, Faculty of Management. Vol.12, No.3

Verbik, Line y Lasanowski, Veronica. (2007). International Student Mobility: Pattern and Trends. The Observatory on bordeless higher education.

Yarabitec et al., 2005, p. 424: North Dakota State University Abroad Strategic Plan: Enhancing Student Mobility for the 21st Century. Tertiary education for the knowledge society – volume 2 – isbn 978-92-64-04652-8, OECD, 2008. Kwiek, 2001: Internationalisation: Shaping estrategias in the national context, Marketing policies p,265.

CAPÍTULO IV

Movilidad académica a través de la cooperación internacional

Carlos Coronado
(UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA)

María Teresa Uribe-Jaramillo
(UNIVERSIDAD EAFIT)

4.1. Contexto de la cooperación internacional para la movilidad académica en Colombia

El carácter colaborativo y universal del conocimiento permite a las Instituciones de Educación Superior (IES) movilizar recursos internacionales para alcanzar sus objetivos misionales a nivel global. En varios casos, estos recursos se ofrecen en el marco de políticas estatales de cooperación internacional, a través de distintos programas administrados por organizaciones, asociaciones, redes y agencias de cooperación académica de carácter público y privado. En otros casos, los recursos surgen de acuerdos bilaterales o multilaterales entres IES, cuyo objeto es amplificar los resultados académicos mediante la inversión conjunta de recursos.

Entre los objetivos tradicionales de este tipo de cooperación está la movilidad académica internacional, la cual es uno de los pilares de los procesos de internacionalización de la Educación Superior. En el contexto colombiano, se constata una presencia nutrida de organizaciones, agencias y demás entidades que incluyen en su oferta programas que financian el intercambio internacional entre estudiantes, investigadores y gestores universitarios, tanto extranjeros como colombianos. Muchos de estos programas cuentan con un amplio reconocimiento y consolidación, constituyéndose en parte fundamental de las políticas de cooperación cultural y educativa de Colombia con países como Alemania, Estados Unidos y España.

A continuación, se hace una breve descripción de las principales entidades cooperantes para la movilidad internacional, reseñando programas relativos a movilidad entrante, atendiendo a los resultados reportados por las IES colombianas, objeto de este estudio.

a) Cooperantes para la movilidad académica en Colombia - América:

Alianza del Pacífico[22]

En el año 2012, los gobiernos de Colombia, Chile, Perú y México establecieron el programa de becas “Plataforma de Movilidad Estudiantil y Académica de la Alianza del Pacífico”, para el intercambio de estudiantes de programas técnicos, tecnológicos, de pregrado y posgrado, así como incentivar el intercambio de profesores invitados e investigadores.

Fulbright

Fulbright Colombia es la Comisión para el Intercambio entre Estados Unidos y nuestro país y desde hace 63 años, se dedica a ofrecer becas de postgrado,

22. Para mayor información del programa visitar https://becas.alianzapacifico.net/

investigación y docencia en universidades de ambos países. Sitio web: www.fulbright.edu.co

Bracol

El programa BRACOL es un esquema de movilidad en doble vía adoptado gracias al convenio de Cooperación entre la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) de la República de Colombia y el Grupo COIMBRA de Universidades Brasileiras (GCUB) de la República Federativa del Brasil suscrito en el año 2011. Sitio web: https://www.ascun.org.co/internacionalizacion/detalle/programa-bracol

ELAP

El programa Emerging Leaders of the Americas (ELAP) es un programa liderado y financiado por el Gobierno de Canadá para promover el intercambio académico a nivel de pregrado y las estancias de investigación en posgrados, a través de becas ofrecidas anualmente, que se facilitan a través de colaboraciones institucionales y acuerdos de intercambio estudiantil entre instituciones canadienses y latinoamericanas o caribeñas. Sitio web: https://www.educanada.ca/scholarships-bourses/can/institutions/elap-pfla.aspx?lang=eng

100,000 Strong in the Americas

El programa 100.000 Strong in the Americas es una iniciativa bajo el mandato del expresidente Barack Obama para promover el intercambio en doble vía entre ciudadanos estadounidenses y de países de Latinoamérica y el Caribe. Actualmente, el programa es impulsado por el Departamento de Estado de los EE.UU. Sitio web: https://www.100kstrongamericas.org/

b) Cooperantes para la movilidad académica en Colombia - Europa:

Erasmus

ERASMUS ha sido un programa líder de la cooperación—por más de treinta años— en los ámbitos de la educación, el deporte y la juventud en Europa y desde este continente hacia el mundo. En los últimos 15 años, tres líneas específicas han financiado la movilidad académica: Erasmus Mundus Ventanas de Cooperación (2005-2010), Erasmus Mundus Acción 2 (2010-2015) y Erasmus + International Credit Mobility (2015-2020). Sitio web: https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about_es

DAAD

El Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) es una organización promotora del intercambio internacional estudiantil y científico entre Alemania y el resto del mundo. A través de sus programas de becas y convocatorias

para la financiación de la movilidad científica, ha estado presente en Colombia desde el año 2005. Sitio web: https://www.daad.co/es/

c) Cooperantes para la movilidad académica en Colombia - Asia

KOICA

La Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA) implementa entre otras iniciativas, el programa de Voluntarios Coreanos en el país, el cual tiene como actores clave a las IES de Colombia, como receptoras de voluntarios en diferentes áreas académicas, culturales y deportivas. Sitio web: http://www.koica.go.kr/sites/koica_en/index.do

4.2. Características de la cooperación internacional para la movilidad académica en Colombia 2016-2019-I.

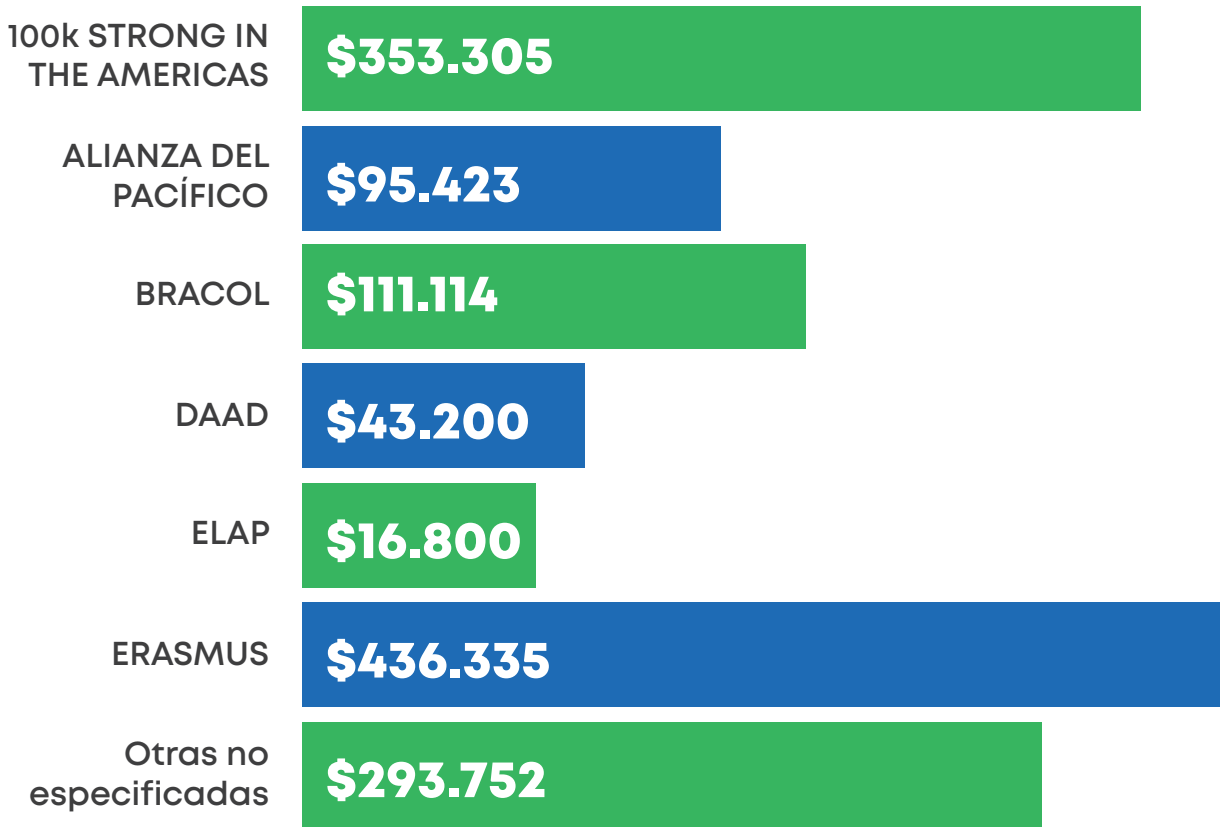
Para el presente estudio se obtuvo el registro de 30 IES (públicas y privadas) que reportaron ingresos de financiación por 1.349.930 USD, provenientes de distintas agencias internacionales de cooperación que apoyan los procesos de movilidad académica estudiantil entrante. En los años 2016 y 2019 se obtuvo una financiación superior a los 400.000 USD, siendo el año 2019 el de mayor monto reportado con 454.239 USD (ver Gráfica 15.). Estos dos años presentan cifras que duplican el comportamiento de los montos en 2017 y 2018. Se evidencia que el incremento se obtiene por el programa Erasmus en 2016 y El Fondo de Innovación 100.000 Strong in the Americas en 2019.

Gráfica 15. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante en Colombia, totales por año 2016 -2019-I

4.3. Origen de la financiación

Los principales cooperantes reportados por las IES, de mayor a menor cantidad de recursos aportados en USD son ERASMUS ($436.335), 100.000 Strong in the Americas ($353.305), BRACOL ($111.114), Alianza del Pacífico ($95.423), DAAD ($43.200) y ELAP ($16.800). Así mismo, se reportaron $293.752 de financiación de otras agencias internacionales de cooperación no especificadas, como es posible observar en la Gráfica No. 16.

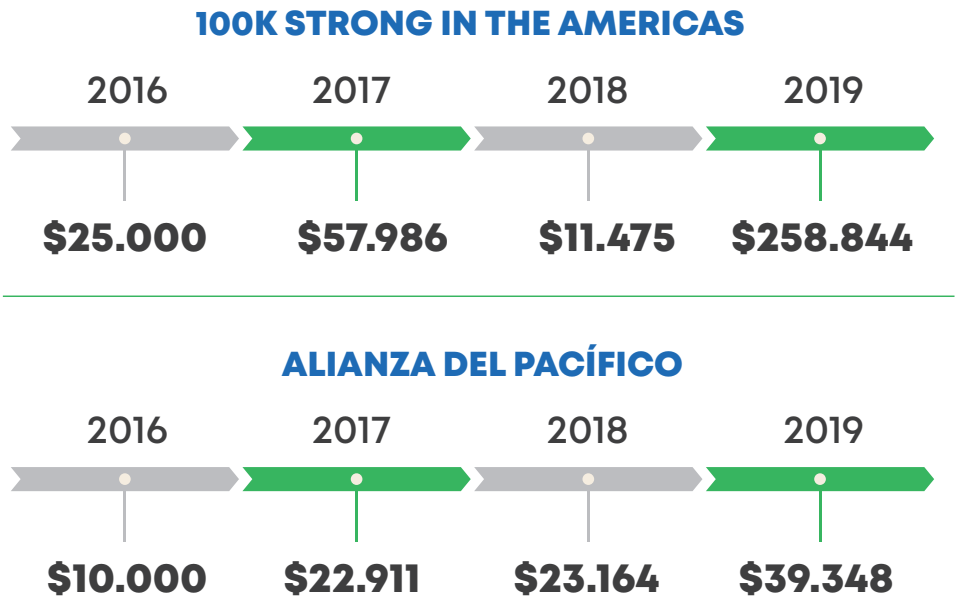
Gráfica 16. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante, totales por agencia 2016-2019-I



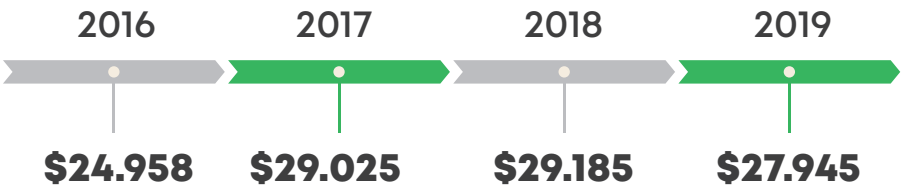
Respecto al comportamiento de la financiación en el período examinado, se puede observar según cada agencia en la Gráfica No. 17.

- Para el caso de ERASMUS se reportó la financiación más alta en el 2016 por 291.953 USD y posteriormente entre 2017 y 2019 el monto anual osciló entre 20.000 y 70.000 USD.
- En el caso de 100.000 Strong in the Americas cabe destacar la financiación más alta en 2019 con 258.844 USD, mientras que entre 2016-2018 los montos oscilaron entre 10.000 y 60.000.
- En el caso de BRACOL la financiación se mantiene entre 24.000 y 30.000 USD cada año.
- Para el caso de la Alianza del Pacífico se reporta un crecimiento en la financiación recibida pasando de 10.000 USD en 2016 a 39.348 USD en 2019.
- Para el DAAD la financiación oscila entre 5.000 y 14.000 USD cada año.
- Finalmente, ELAP mantuvo una financiación constante de 5.600 USD entre 2016 y 2018, para 2019 no se reportó financiación de este programa.

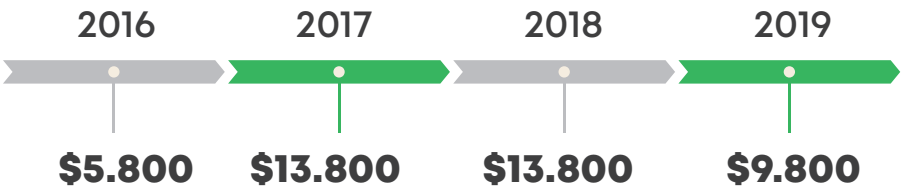
Gráfica 17. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante, totales por año por agencia 2016-2019-I



BRACOL

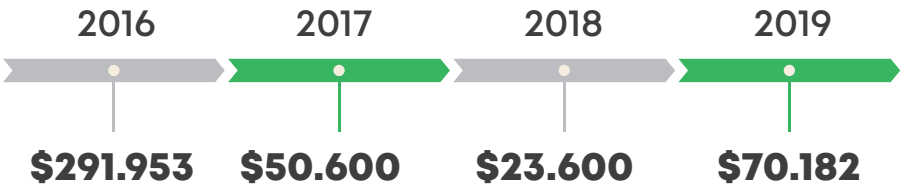


DAAD

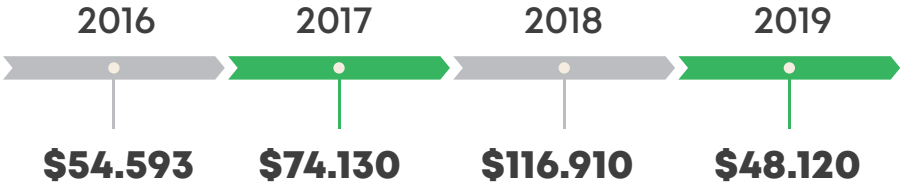


ELAP

ERASMUS



Otras no especificadas

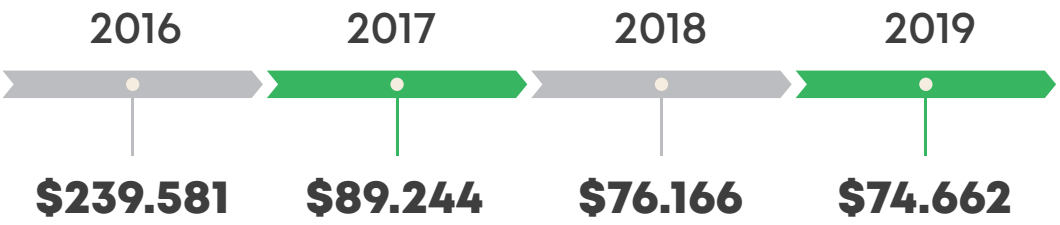


4.4. Descripción de IES beneficiarias de la financiación

De las 30 IES que reportaron alguna financiación, 20 son privadas (67%) y 10 públicas (33%). En las IES públicas se observa una financiación total para 2016-2019 de 479.653 USD, donde se destaca el monto mayor recibido en 2016 por $239.581; del 2017 a 2019 el monto de financiación osciló entre 70.000 y 90.000 USD cada año, como se aprecia en la Gráfica No. 18. La principal fuente de recursos de cooperación para la movilidad académica de las IES públicas ha sido el programa ERASMUS con un monto total reportado de 242.785 USD para los 4 años.

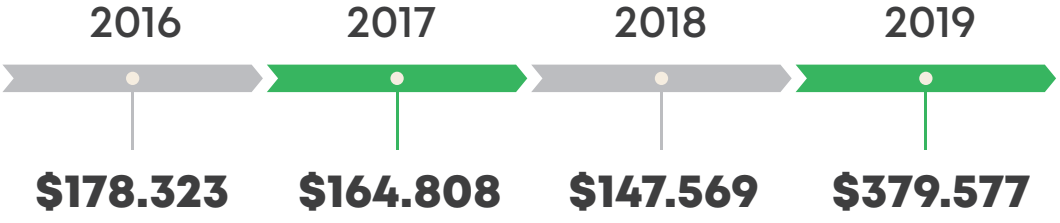
Respecto a las IES privadas se reportaron ingresos por 870.277 USD, siendo el 2019 el año con mayor financiación —con un monto de 379.577 USD.

Gráfica 18. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante, totales por año IES públicas 2016-2019-I



Al revisar los datos reportados por regiones en Colombia se identifica que el 98% de la financiación se encuentra en la región Andina—en IES mayormente privadas con 19.543.994 USD. El 2% restante son IES públicas de la Región Caribe con 365.485 USD y Orinoquia con 3.202 USD.

Gráfica 19. Montos (USD) de financiación de agencias internacionales de cooperación para apoyar procesos de movilidad académica estudiantil entrante, totales por año IES privadas 2016-2019



Al revisar los datos reportados por regiones en Colombia se identifica que el 98% de la financiación se encuentra en la región Andina—en IES mayormente privadas con 19.543.994 USD. El 2% restante son IES públicas de la Región Caribe con 365.485 USD y Orinoquia con 3.202 USD.

4.5. Análisis de las tendencias identificadas

Como se ha mencionado previamente, se evidenció un incremento sustancial en la financiación obtenida por el programa Erasmus en 2016 y el Fondo de Innovación 100.000 Strong in the Americas en 2019. Por ello, vale la pena revisar con mayor detenimiento qué sucedió durante estos años con dichos fondos.

En el 2019, el fondo 100.000 Strong in the Americas otorgó 198 subvenciones a más de 350 equipos universitarios en 25 países, y las IES de Colombia constituyeron uno de sus principales países beneficiarios. Esto se debe en gran medida a que el Ministerio de Educación Nacional, junto a ICETEX y el Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación —anteriormente conocido como Departamento de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia COLCIENCIAS— han fortalecido los procesos de cooperación internacional entre los gobiernos y las distintas IES desde el 2014. Según el fondo 100.000 Strong in the Americas "Colombia es uno de los países líderes en esta iniciativa hemisférica para formar asociaciones dinámicas con colegios y universidades estadounidenses para brindar a los estudiantes acceso a programas de intercambio académico en ambos países. Hasta la fecha, 15 departamentos colombianos y 26 estados de EE. UU. se benefician de las asociaciones del Fondo de Innovación".[23]

Por otra parte, el Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación y el Departamento de Estado de los Estados Unidos proporcionan una gran cantidad de recursos para apoyar nuevas asociaciones y proyectos de cooperación internacional a instituciones entre ambos países. Entre los años 2016 a 2018 las subvenciones otorgadas han sido de 25.000 USD por proyecto cada año, y en 2019 este monto se incrementó a 35.000 USD; además, en este año se otorgaron subvenciones a 13 proyectos en Colombia logrando que la financiación se incrementara durante ese último año.

De igual modo, es importante tener en cuenta que desde la creación del fondo 100.000 Strong in the Americas en 2014, a nivel educativo se han invertido alrededor de 11 millones de dólares en la región, de los cuales las

23. 100,000 Strong in the Americas. (s. f.). 100,000 Strong in the Americas Innovation Fund Announces New Grant Winning Institutions Between Colombia and the United States. – 100,000 Strong in the Americas. www.100kstrongamericas.org. Recuperado 9 de noviembre de 2020, de https://www.100kstrongamericas.org/colciencias-winners-2019/

IES colombianas son el segundo mayor receptor, contando con 95 instituciones que suman el 20% del total de IES beneficiadas de América Latina. [24]

En 2019 los 13 proyectos financiados por el fondo 100.000 Strong in the Americas en Colombia, generaron recursos para 13 universidades: la Universidad de Antioquia, el Instituto Tecnológico Metropolitano, la Fundación Universitaria de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, la Fundación Universidad del Norte, la Fundación Universitaria del Área Andina, la Universidad de Caldas, la Universidad del Rosario, la Universidad Católica de Manizales, la Universidad de los Andes, la Universidad de la Sabana, la Universidad Ean, la Universidad Industrial de Santander y la Universidad Santiago de Cali.

Por otro lado, en el año 2016, se dio un incremento notable de los recursos para movilidad entrante reportados por las IES en el marco del programa Erasmus+ Movilidad Internacional de Créditos, el cual se alinea con el aumento de las propuestas de este programa seleccionadas con participación de IES colombianas (32 en 2016 frente a 21 en 2015). [25]

Sumado a este hecho, la contabilización en 2016 de movilidades activas financiadas por la versión anterior del programa, llamado Erasmus Mundus Acción 2, marcó una pauta ascendente que no se repetiría en el futuro, dado que estas movilidades tuvieron plazo final en ese mismo año. Por estas razones, los programas Erasmus permitieron gestionar 291.953 USD en movilidad entrante en 2016, apalancando considerablemente el total de recursos internacionales movilizados y reportados por las IES en esa vigencia.

4.6. Conclusiones y recomendaciones

La cooperación internacional para la movilidad académica por medio de las agencias internacionales se ha fortalecido cada año, llegando a obtener en 2019 una mayor financiación de las agencias para proyectos con IES de América Latina y en especial Colombia. Se destaca la cooperación principalmente con Europa por medio del programa ERASMUS y DAAD con una financiación de alrededor de 500.000 USD.

Así mismo, la cooperación recibida desde Estados Unidos por medio del fondo 100.000 Strong in the Americas ($353.305) ocupa un segundo lugar en el origen de los recursos, con un fondo que se ha venido incrementando en los últimos

24. 100,000 Strong in the Americas. (s. f.). El Fondo de Innovación 100,000 Strong in the Americas anuncia una nueva convocatoria de subvenciones para alianzas de educación superior entre Colombia y los Estados Unidos Recuperado 9 de noviembre de 2020, de https://www.100kstrongamericas.org/icetex-2020-espanol/

25. European Commission. (2020, enero). Erasmus + para la educación superior en Colombia. ec.europa.eu. https://ec.europa.eu/assets/eac/erasmus-plus/factsheets/america-caribbean/colombia_erasmusplus_2019_es.pdf

años dando paso a proyectos de innovación entre instituciones colombianas y estadounidenses que promueven la movilidad académica. Es importante reconocer la creciente financiación obtenida por programas y fondos de América Latina como BRACOL y la Alianza del Pacífico que juntos suman recursos de más de 200.000 USD, que promueven la movilidad en la región.

Si bien los datos obtenidos en el presente estudio evidencian una mayor financiación obtenida para las instituciones privadas, es importante tener en cuenta que esto ocurre precisamente porque 20 de las 30 instituciones que reportaron datos en este aspecto tienen esa naturaleza jurídica, por lo cual no es posible generalizar los resultados para todas las IES. Lo que es posible inferir a partir de los datos, es que la fuente de recursos principal de cooperación para la movilidad académica para las IES públicas ha sido el programa ERASMUS, mientras que para las IES privadas ha sido el fondo 100.000 Strong in the Americas. Esto puede obedecer a vínculos de colaboración históricos o enfoques diversos en la gestión de la internacionalización, que pueden ser objeto de futuros análisis.

Bibliografía y referencias

European Commission. (2020, enero). Erasmus + para la educación superior en Colombia. ec.europa.eu. https://ec.europa.eu/assets/eac/erasmus-plus/factsheets/america-caribbean/colombia_erasmusplus_2019_es.pdf

European Commission. (2016). Erasmus + Acciones con dimensión internacional. ec.europa.eu. https://ec.europa.eu/assets/eac/erasmusplus/factsheets/americacaribbean/colombia_erasmusplus_2019_es.pdf

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2019, 19 febrero). Lanzamiento de la tercera convocatoria del programa NEXO Global – 100.000 Strong in the Américas. https://minciencias.gov.co/sala_de_prensa/lanzamiento-la-tercera-convocatoria-del-programa-nexo-global-100k-strong-americas

100,000 Strong in the Americas. (s. f.). El Fondo de Innovación 100.000 Strong in the Americas anuncia las nuevas instituciones ganadoras de subvenciones – 100,000 Strong in the Americas. www.100kstrongamericas.org. Recuperado 5 de noviembre de 2020, de https://www.100kstrongamericas.org/el-fondo-de-innovacion-100-000-strong-in-the-americas-anuncia-las-nuevas-instituciones-ganadoras-de-subvenciones-2/

100,000 Strong in the Americas. (s. f.). 100,000 Strong in the Americas Innovation Fund Announces New Grant Winning Institutions Between Colombia and the United States. – 100,000 Strong in the Americas. www.100kstrongamericas.org. Recuperado 9 de noviembre de 2020, dehttps://www.100kstrongamericas.org/colciencias-winners-2019/

CAPÍTULO V

Colombia, un destino atractivo de estudiantes internacionales

Manuela Vélez Restrepo
(UNIVERSIDAD EIA)

La movilidad de estudiantes es un pilar fundamental para la internacionalización de la educación superior por su aporte a la formación de ciudadanos globales UNESCO (2015), a la consolidación de redes de conocimiento, su contribución a la solución de problemáticas mundiales y a la integración social de los territorios, entre otros.

Seguramente estos y otros beneficios han motivado a gobiernos y universidades a destinar importantes esfuerzos y recursos para la atracción estudiantil internacional. Como ejemplo de iniciativas gubernamentales podríamos mencionar la Unión Europea y su programa Erasmus +, que en el 2018 destinó 2.8 billones de euros para la financiación de más de 850 movilidades (European Commission, 2020). Un ejemplo más cercano es el programa de movilidad de la Alianza del Pacífico, del que Colombia hace parte junto con Chile, Perú y México y que, entre el 2013 y 2018, invirtió 9.668.781 de dólares para el intercambio de 1.792 estudiantes de pregrado (Alianza del Pacífico, 2018).

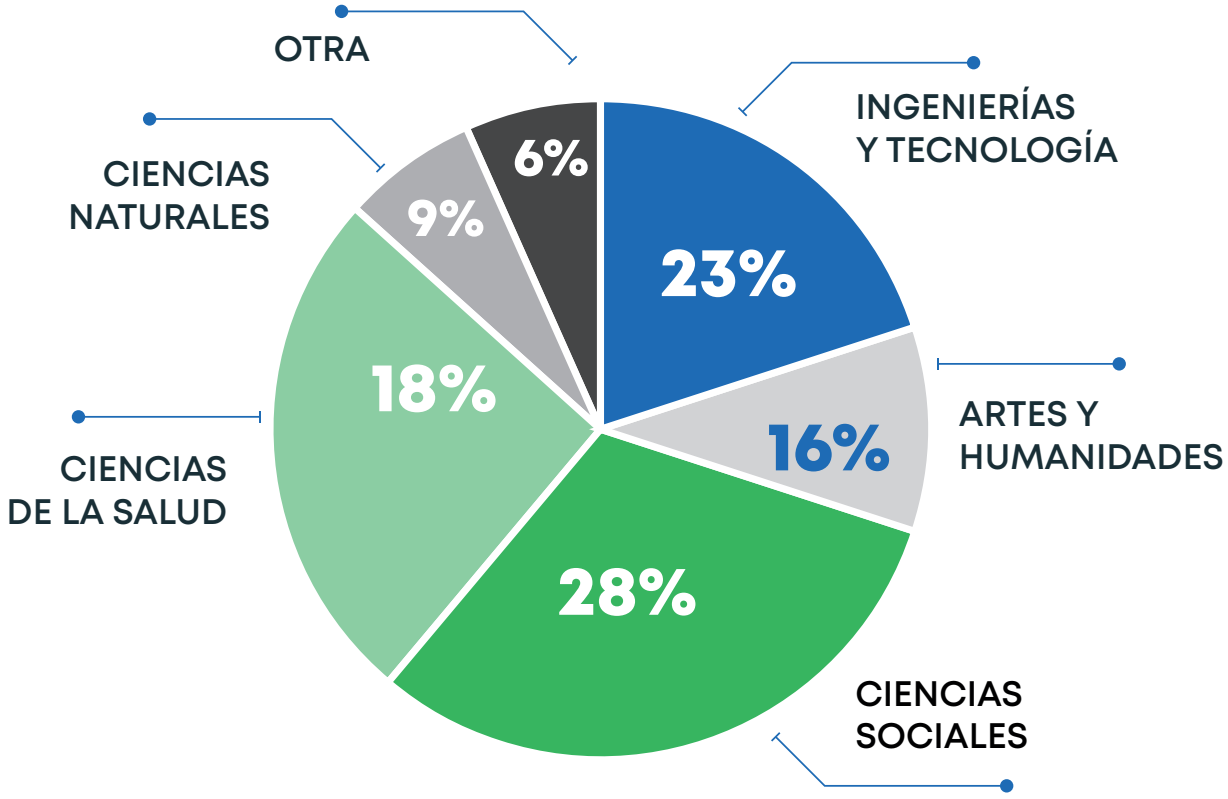
En este sentido, las Instituciones de Educación Superior desarrollan proyectos y asignan recursos para incrementar la movilidad académica desde distintas estrategias. En el caso de Colombia, lograr un balance entre la cantidad de estudiantes que salen y los que se reciben ha representado esfuerzos adicionales. De aquí que, en este reporte, se analicen las acciones desarrolladas en materia de visibilidad (capítulo III), actividades de cooperación (capítulo IV) y acciones en seguridad (capítulo VI), entre otras.

En este apartado nos enfocaremos en los elementos para la atracción de estudiantes, a saber: áreas de conocimiento en las que participan los extranjeros, tipo de universidades a las que acuden, modalidades de movilidad que tienen mayor acogida y factores económicos asociados a la actividad.

5.1. Elección de áreas de conocimiento

En este apartado se presentan las áreas de conocimiento en las que las instituciones participantes lograron atraer mayor porcentaje de estudiantes para cursar un programa completo.

Gráfica 20. Áreas de conocimiento en las que se matriculan los estudiantes internacionales en programas completos



Las Ciencias Sociales ocupan el primer lugar, con un porcentaje del 28% y le siguen las ingenierías y tecnologías con un 23%.

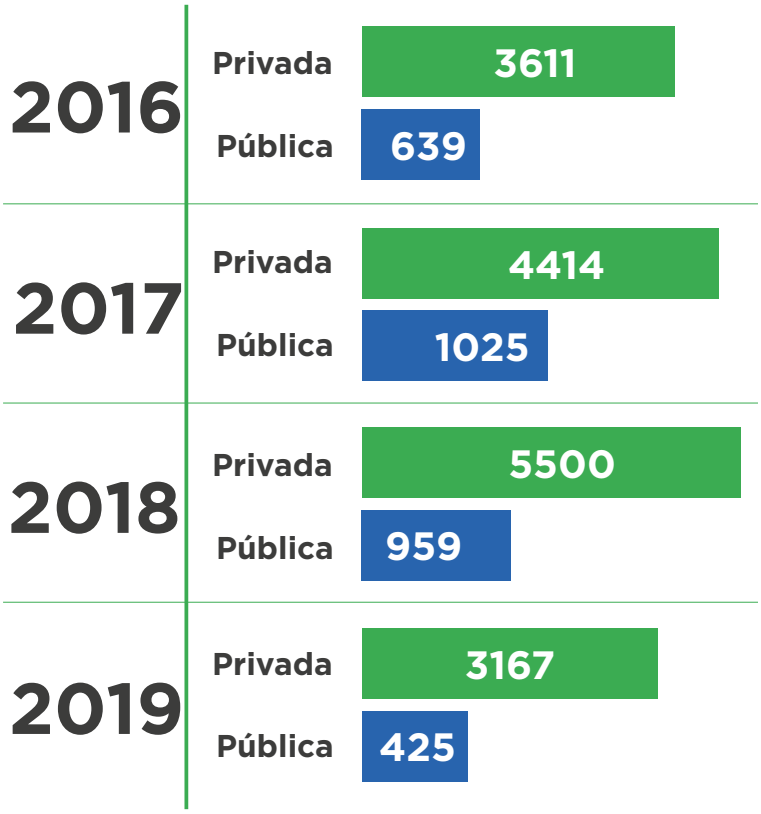
De acuerdo a la clasificación de QS World University Rankings, dentro de las Ciencias Sociales se encuentran programas, como Contabilidad, Finanzas, Antropología, Negocios, Comunicación, Economía, Sociología, Educación, Deportes, Estadística y Derecho. En las ingenierías y tecnologías están los estudios en Ingeniería Civil, Ingeniería Química, Ciencias de la Computación, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Mecánica e Ingeniería de Minas (QS Intelligence Unit, 2020).

Llama la atención que, de acuerdo a MINCIENCIAS, Colombia es el segundo país en biodiversidad y está entre las 12 naciones más megadiversas del planeta; sin embargo, en este estudio obtiene solo un 9% de participación de estudiantes internacionales en los programas en Ciencias Naturales (Colombia. Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación [MinCiencias], 2016).

5.2. Tipo de universidades receptoras

Aunque en este estudio el número de IES privadas participantes supera el número de las públicas, 45 y 20 respectivamente, los resultados presentados en la siguiente Gráfica No. 21, evidencian que las instituciones privadas logran atraer mayor número de estudiantes internacionales.

Gráfica 21. Estudiantes internacionales por año y tipo de IES



5.3. Concentración de estudiantes internacionales

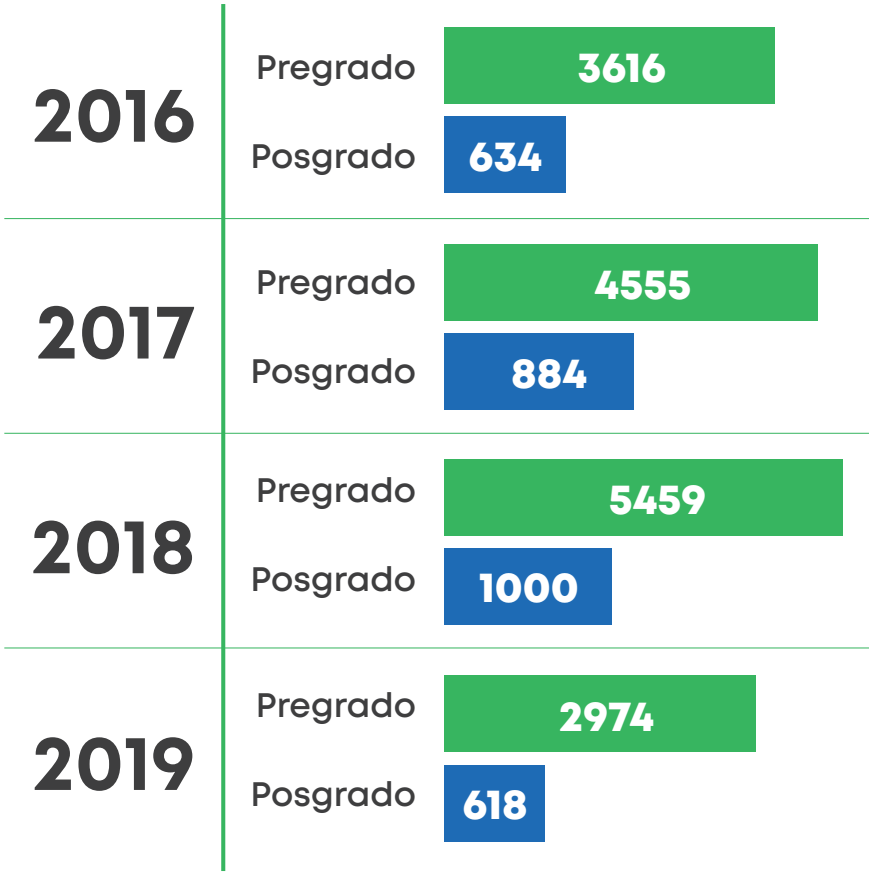
En la presente sección se detalla la concentración de estudiantes en programas de pregrado y posgrado y en las diferentes modalidades de movilidad.

a) Estudiantes internacionales en pregrado y postgrado

El estudio evidencia que entre el 2016 y 2018, Colombia tuvo un incremento de estudiantes internacionales del 52% (se pasó de recibir 4.250 estudiantes a 6.459). También encontramos que, en el primer semestre del 2019, la cifra es de 3.592, lo cual muestra que la tendencia al crecimiento se mantiene.

En la Gráfica No. 22 es notable la amplia diferencia en el número de estudiantes internacionales participando en posgrados y pregrados; claramente las IES colombianas logran atraer mayor número de estudiantes a sus programas de pregrado, ubicando su participación en los posgrados por debajo del 20%.

Gráfica 22. Movilidad de estudiantes por año y nivel de estudio



Dentro de los programas de posgrado, las maestrías son las que logran tener mayor participación de estudiantes internacionales. Entre el 2016 y el 2019-1, 2.029 extranjeros optaron por este tipo de programa, seguido por las especializaciones que recibieron 1.179 y los doctorados, 449.

Gráfica 23. Estudiantes Internacionales matriculados en las IES en programas completos

b) Concentración de estudiantes por modalidad de la movilidad

El presente informe detalla, además, la participación de los estudiantes por país de procedencia en cada una de las modalidades de movilidad. Como se mencionó en el Capítulo II, México es el país que más estudiantes envía hacia Colombia, 5.258 entre el 2016 y el 2019-I, mientras que Perú y EE.UU. ocupan el segundo y tercer lugar respectivamente en cantidad de estudiantes en el país.

En la encuesta realizada, llama la atención la importante participación de estudiantes franceses en programas de doble título, con 329 en total; esto—posiblemente— obedece a la existencia de más de 400 acuerdos de cooperación académica entre Colombia y Francia y al convenio firmado en el 2010 entre La Conferencia de Presidentes de Universidades (CPU), la Conferencia de Directores de las Escuelas Francesas de Ingenieros (CDEFI), la Corporación para los Estudios en Francia (CEF) y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), para el intercambio, el reconocimiento mutuo de estudios y de diplomas en la continuación de estudios superiores (Campus France, 2018).

Adicionalmente, el interés de los franceses por aprender español podría motivar la realización de estudios de larga duración como los de doble titulación. Según el Instituto Cervantes, institución especializada en la enseñanza de español en el mundo, Francia es uno de los países con especial interés en su aprendizaje, registrando 2,5 millones de aprendices. (Llorente, 2019).

5.4. Factores económicos

El costo de vida, las becas, fuentes de financiación y beneficios son factores decisivos a la hora de seleccionar un destino académico.

a) Costos

A continuación, se expresa el rango aproximado de los costos por ciudad que un estudiante entrante debe asumir. Las tablas 2 y 3 muestran los costos mínimos y máximos reportados por las IES en las 5 ciudades, que según el DANE[26] (año 2019) son las más costosas para vivir, así como las que reportaron mayor movilidad de estudiantes. Posteriormente, se muestran los resultados del rango de las otras ciudades que no están en la lista de las más costosas.

26. DANE. 2019. Índice de Precios al Consumidor (IPC) y los estudios de costos de vida que realiza la plataforma de recopilación de datos y estadísticas, NUMBEO.

Tabla 2. Gastos en las ciudades de mayor movilidad

CIUDAD	ACOMODACIÓN	ACTIVIDADES DE OCIO	COMIDAS	OTROS GASTOS	TRANSPORTE
Bogota	Mín.: $400.000 Máx.: $1.400.000	Mín.: $100.000 Máx.: $1.000.000	Min: $60.000 Máx: $1.500.000	Mín.: $80.000 Máx.:$1.500.000	Mín.: $100.000 Máx.: $400.000
Cartagena	Mín.: $450.000 Máx.: $800.000	Mín.: $100.000 Máx.: $200.000	Min: $100.000 Máx: $200.000	Mín.: $100.000 Máx.: $150.000	Mín.: $150.000 Máx.: $200.000
Barranquilla	Mín./Máx.: $1.000.000	Mín./Máx.: $300.000	Min./Máx: $550.000	Mín./Máx.: $350.000	Mín./Máx.: $220.000
MedellIn	Mín.: $400.000 Máx.: $1.200.000	Mín.: $150.000 Máx.: $2.500.000	Min: $275.000 Máx: $600.000	Mín.: $20.000 Máx.: $200.000	Mín.: $90.000 Máx.: $400.000
Cali	Mín.: $400.000 Máx.: $900.000	Mín.: $50.000 Máx.: $200.000	Min: $150.000 Máx: $600.000	Mín.: $50.000 Máx.: $150.000	Mín.: $100.000 Máx.: $500.000

Tabla 3. Costos totales

CIUDAD	TOTALES (ACOMODACIÓN + OCIO + COMIDA + TRANSPORTE + OTROS)
Bogotá	Mín.: $740.000 Máx.: $3.069.500
Cartagena	Mín.: $900.000 Máx.: $1.550.000
Barranquilla	Mín./Máx.: $2.420.000
Medellín	Mín.: $935.000 Máx.: $4.900.000
Cali	Mín.: $750.000 Máx.: $2.350.000

Tabla 4. Costos totales otras ciudades

CIUDAD	ACOMODACIÓN	ACTIVIDADES DE OCIO	COMIDAS	OTROS GASTOS	TRANSPORTE
Otras Ciudades	Mín.: $300.000 Máx.: $1.000.000	Mín.: $30.000 Máx.: $400.000	Mín.: $150.000 Máx.: $600.000	Mín.: $10.000 Máx.: $862.000	Mín.: $30.000 Máx.: $207.500

Nota. Entre otras ciudades se encuentran: Manizales, Armenia, Florencia, Bucaramanga, Villavicencio, Popayán. Neiva. Pasto. Tunia. Montería. Santa Marta y Pereira.

b) Financiación

Tal como se mencionó al inicio de este capítulo, tanto los gobiernos como las Instituciones de Educación Superior, asignan recursos financieros para la movilidad de estudiantes.

Algunos apoyos se ofrecen en modalidad de becas de estudio; dentro de las más populares podemos mencionar las becas Eiffel (Francia), Becas Fulbright (Estados Unidos), Becas Chevening (Reino Unido), Becas DAAD (Alemania), Becas Endeavour (Australia), Becas ELAP (Canadá), Beca Iberoamérica Santander, Becas Fundación Carolina (España), Becas ERASMUS + (Europa), entre otras.

En Colombia, podríamos destacar las Becas de Reciprocidad para Extranjeros del ICETEX, tal y como lo publica este instituto en su portal:

Este programa otorga ayudas financieras no reembolsables a ciudadanos extranjeros para que realicen sus estudios de postgrado en Instituciones de Educación Superior colombianas, ya sea para especialización, maestría o doctorados. Dentro del desarrollo de este programa, ICETEX apoya a los becarios extranjeros con costos de sostenimiento, póliza de salud y visa de cortesía, entre otros gastos que surjan. Las Instituciones de Educación Superior que son destino de estudio de estos jóvenes cubren la totalidad del costo de matrícula del programa a cursar (Colombia. Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior [ICETEX], 2019, párr. 6).

En la última década, entre 2010 y 2019, 1.159 ciudadanos de otros países han podido acceder a sus estudios superiores a través de esta iniciativa. Esto ratifica el resultado del estudio, de acuerdo a la Tabla 4, y teniendo en cuenta las frecuencias: Algunas veces, Frecuentemente y Siempre de la escala, la fuente de financiación que las IES más reportaron, fueron las becas de reciprocidad ICETEX.

En segundo y tercer lugar, figuran las ‘Becas totales institucionales’ y ‘descuentos parciales sobre la matrícula’. Por otro lado, las dos fuentes de

menor reporte fueron los ‘créditos con entidades externas’ y la ‘financiación a través de la universidad’.

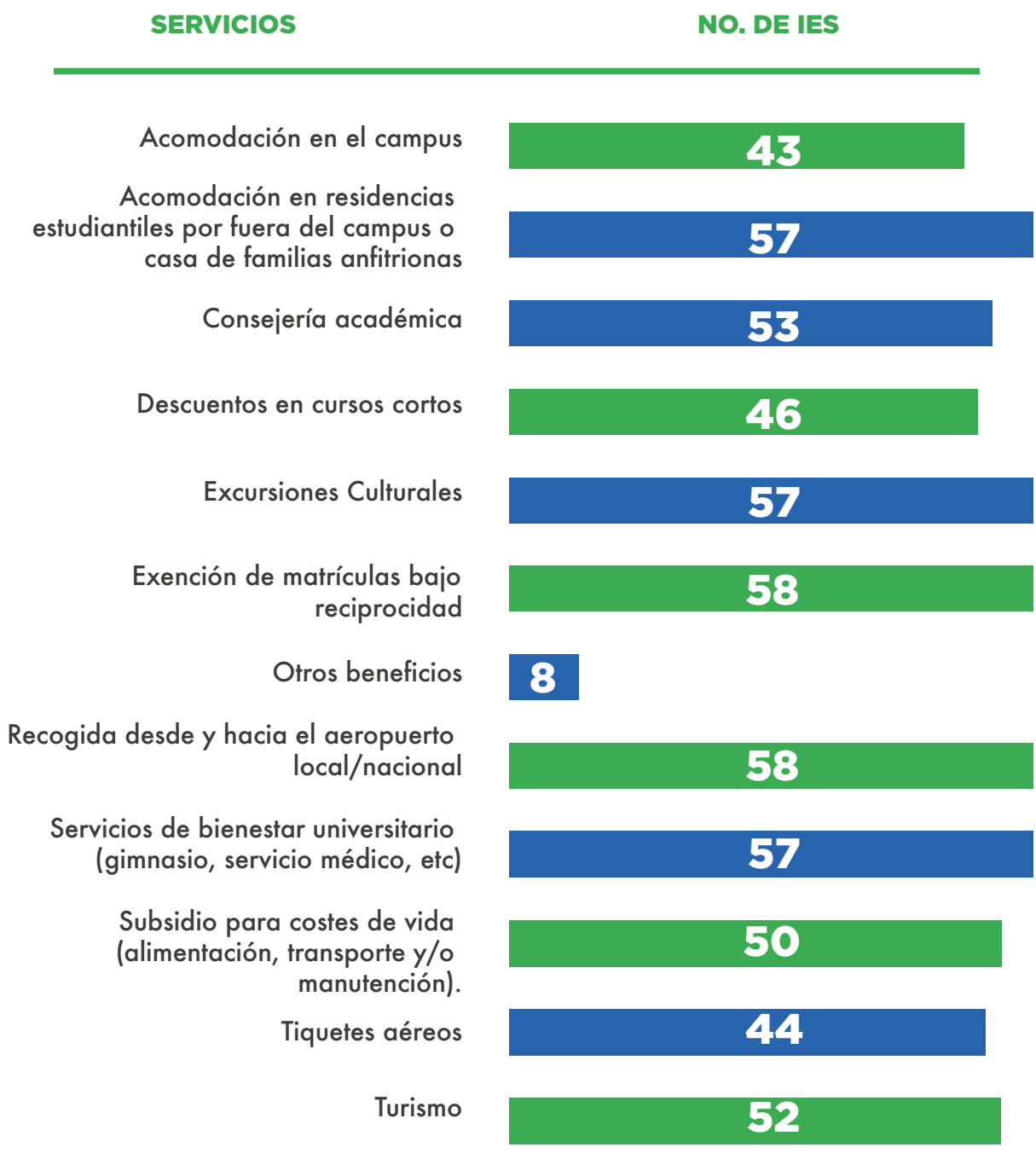
Tabla 5. Porcentajes de la dimensión ‘fuentes de financiación de un estudiante internacional entrante en programas académicos completos en las IES’

FUENTES DE FINANCIACIÓN	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	NUNCA	RARA VEZ	SIEMPRE
Becas de reciprocidad ICETEX	43%	13%	5%	15%	25%
Becas totales institucionales	19%	16%	16%	13%	38%
Descuentos parciales sobre la matrícula	17%	23%	9%	14%	37%
Becas entidades externas de cooperación	23%	19%	6%	16%	35%
Créditos beca y financiación especial	28%	16%	3%	25%	28%
Créditos con entidades externas	21%	21%	3%	24%	30%
Financiación a través de la universidad	20%	23%	0%	23%	33%

c) Beneficios para estudiantes extranjeros en movilidad

En la información reportada, encontramos que más del 80% de las instituciones partipantes del estudio eximen del pago de matrícula a los extranjeros en movilidad; los recogen en el aeropuerto, les ofrecen los servicios de bienestar universitario y programan excursiones culturales y turísticas para su esparcimiento.
Otro apoyo importante que aparece en el estudio es el subsidio para sostenimiento, otorgado por el 77% de las IES participantes.

Gráfica 24. Oferta de servicio por parte de las IES



5.5. Conclusiones

La movilidad estudiantil es un pilar fundamental para la internacionalización por su aporte a la formación de ciudadanos globales, su contribución a la solución de problemáticas mundiales e integración de los territorios. Conocedoras de estos beneficios, las Instituciones de Educación Superior de Colombia realizan importantes esfuerzos para incrementar la movilidad y atraer estudiantes internacionales.

Este estudio evidencia esfuerzos en materia de servicios académicos y económicos como la oferta de diferentes modalidades para la movilidad, programas de bienestar, turismo, consejería académica, becas, exenciones de matrícula, apoyos para el sostenimiento, entre otros.

De acuerdo al incremento de la movilidad entrante, evidenciado en este reporte, se puede afirmar que todas estas acciones han impactado positivamente en los resultados.

Bibliografía y referencias

Alianza del Pacífico. (2018). Plataforma de movilidad estudiantil y académica: gestión 2013-2018. Alianza del Pacífico.

Campus France. (2018). Acuerdo de reconocimiento mutuo de los diplomas entre Francia y Colombia. https://bit.ly/3ouJQyt

Colombia. Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior [ICETEX]. (2019). Becarios extranjeros llegan al país gracias al ICETEX para iniciar sus actividades académicas. https://bit.ly/36FgHu1

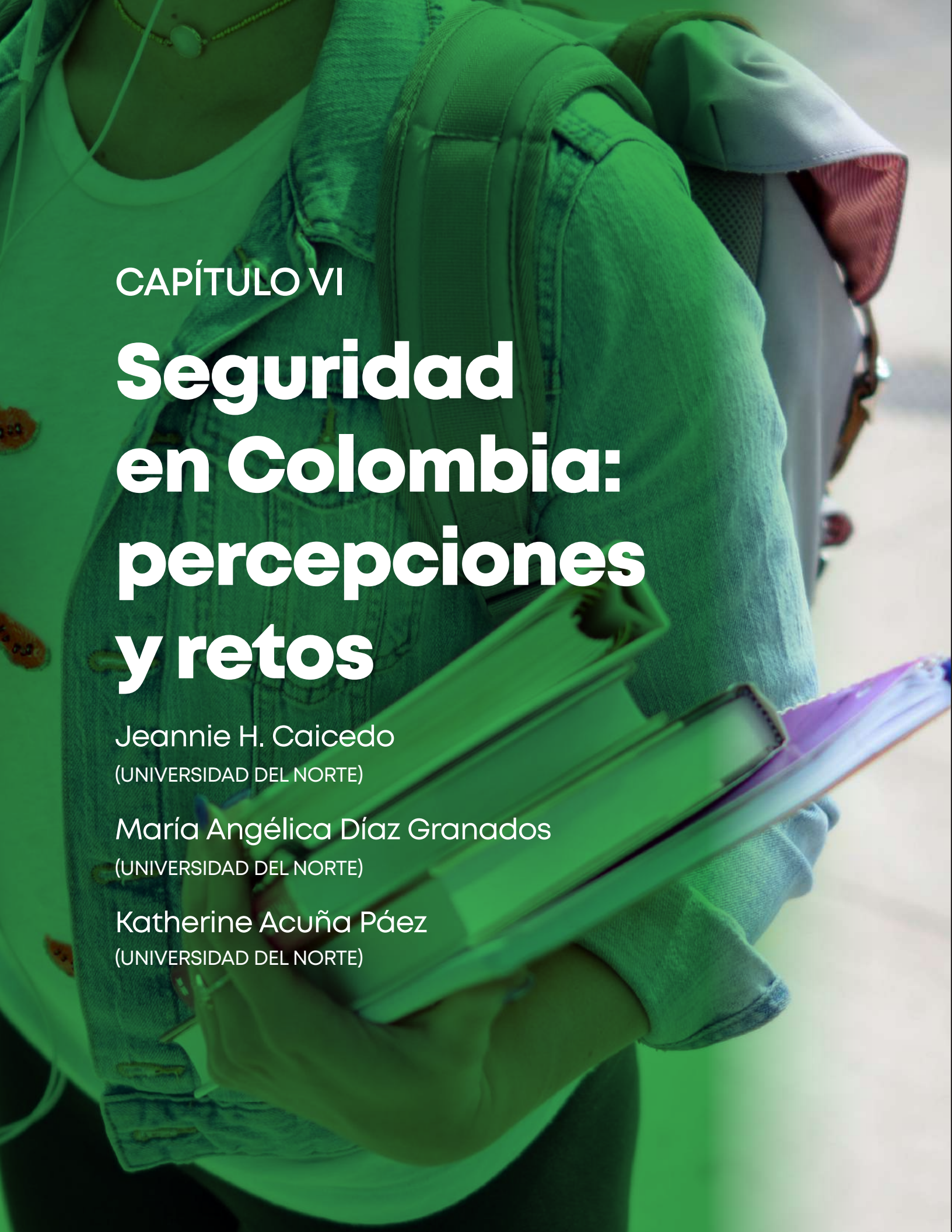
Colombia. Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación [MinCiencias]. (2016). Colombia, el segundo país más biodiverso del mundo. https://bit.ly/37EL9nH

European Commission. (2020). Statistics. https://bit.ly/3lHlsrs

Llorente, A. (2019). Español: los países en que más se estudia nuestro idioma. https://bbc.in/37C57iQ

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2015). Educación para la ciudadanía mundial: temas y objetivos de aprendiaje. Unesco.

QS Intelligence Unit. (2020). QS World University Rankings by Subject. https://bit.ly/3g-clyWX



CAPÍTULO VI

Seguridad en Colombia: percepciones y retos

Jeannie H. Caicedo
(UNIVERSIDAD DEL NORTE)

María Angélica Díaz Granados
(UNIVERSIDAD DEL NORTE)

Katherine Acuña Páez
(UNIVERSIDAD DEL NORTE)

6.1. Introducción

Clark, M., van Aart, J. (2016) mencionan que los estudiantes al momento de decidir la realización de sus estudios de educación superior consideran tres criterios principales: la elección del programa que van a estudiar, el país en el que los realizarán y el idioma en el que serán impartidas las clases. El segundo factor, hace referencia a las condiciones dadas a nivel país —a la luz de las expectativas como destino para estudiantes internacionales y será en el que haremos énfasis para efectos de nuestro análisis.

Según Clark y Van Aart (2016) los principales aspectos que se consideran respecto al país de destino, se refieren a: 1. La calidad de la educación ofrecida en comparación con la de su país de origen, 2. El reconocimiento académico internacional, 3. La actitud del país anfitrión hacia los estudiantes internacionales, y 4. La seguridad del país de destino.

El presente capítulo pretende explorar aspectos relacionados al tercer y cuarto aspecto en cuanto a la importancia de la incidencia en la atracción de estudiantes internacionales a Colombia como destino académico desde la perspectiva de la seguridad. Para este fin, se presentan datos relevantes del contexto nacional y los hallazgos de seguridad del informe presentado por las IES participantes en el estudio, con diecinueve mil setecientos cuarenta (19.740) estudiantes internacionales que ingresaron al país en el periodo 2016-2019 (1er semestre).

Igualmente, se presentan algunos elementos sobre la percepción internacional de la seguridad del país y se discuten algunos de los retos más relevantes de este tema para la movilidad internacional entrante de estudiantes y académicos.

6.2. Movilidad estudiantil entrante 2016-2019: incidentes de seguridad y salud

El informe presentado por las IES participantes en el estudio, con los estudiantes internacionales que ingresaron al país en el periodo 2016-2019 (1er semestre), reflejó que se presentaron 114 incidentes, en las 13 ciudades del país donde se encuentran ubicadas las IES participantes (ver Gráfica 25), en las que se destacan las siguientes categorías: atracos (34%), cosquilleo (29%), hurto bajo sustancias psicoactivas (11%), accidentes automovilísticos (8%). Es importante destacar, que los incidentes agrupados en la categoría de “otros” (7%), incorporan en su mayoría sucesos asociados a la salud física y mental de los estudiantes tales como, enfermedades generales, depresión, lesiones físicas y psicológicas.

Gráfica 25. Cantidad de incidentes reportados por las IES en la movilidad entrante durante el período 2016-2019-I

Incidentes	IES Privada	IES Pública
Accidentes Automovilísticos	8	1
Atraco	27	12
Cosquilleo / Pocketpicketing*	27	6
Deportaciones	1	2
Desaparición Forzada	1	0
Extorsión	6	1
Hurto bajo sustancias psicoactivas	10	2
Muerte natural	1	0
Otros	7	1
Secuestro	1	0

La mayoría de los incidentes se presentaron en las tres ciudades más pobladas del país (ver gráfica 26), Bogotá (38%), Cali (15%) y Medellín (14%), siendo las de menos incidentes reportados Montería (1%), Pereira (1%) y Santa Marta (1.7%). La mayoría de los incidentes fueron reportados por IES privadas (78%), versus incidentes reportados por IES públicas participantes (22%).

Gráfica 26. Total incidentes por ciudad

Armenia	Atraco	**1**
	Deportaciones	**1**
Barranquilla	Atraco	**1**
	Cosquilleo / Pocketpicketing*	**1**
	Extorsión	**2**
Bogotá	Accidentes Automovilísticos	**2**
	Atraco	**16**
	Cosquilleo / Pocketpicketing*	**18**
	Extorsión	**1**
	Hurto bajo sustancias psicoactivas	**7**
	Otros	**4**
Bucaramanga	Accidentes Automovilísticos	**1**
	Atraco	**2**
	Cosquilleo / Pocketpicketing*	**2**
	Otros	**1**
Cali	Accidentes Automovilísticos	**2**
	Atraco	**4**
	Cosquilleo / Pocketpicketing*	**3**
	Deportaciones	**1**
	Desaparición forzada	**1**
	Extorsión	**3**
	Hurto bajo sustancias psicoactivas	**2**
	Muerte natural	**1**
	Otros	**1**
	Secuestro	**1**
Cartagena de Indias	Accidentes Automovilísticos	**2**
	Atraco	**2**
	Cosquilleo / Pocketpicketing*	**2**
Florencia	Atraco	**1**
	Cosquilleo / Pocketpicketing*	**1**

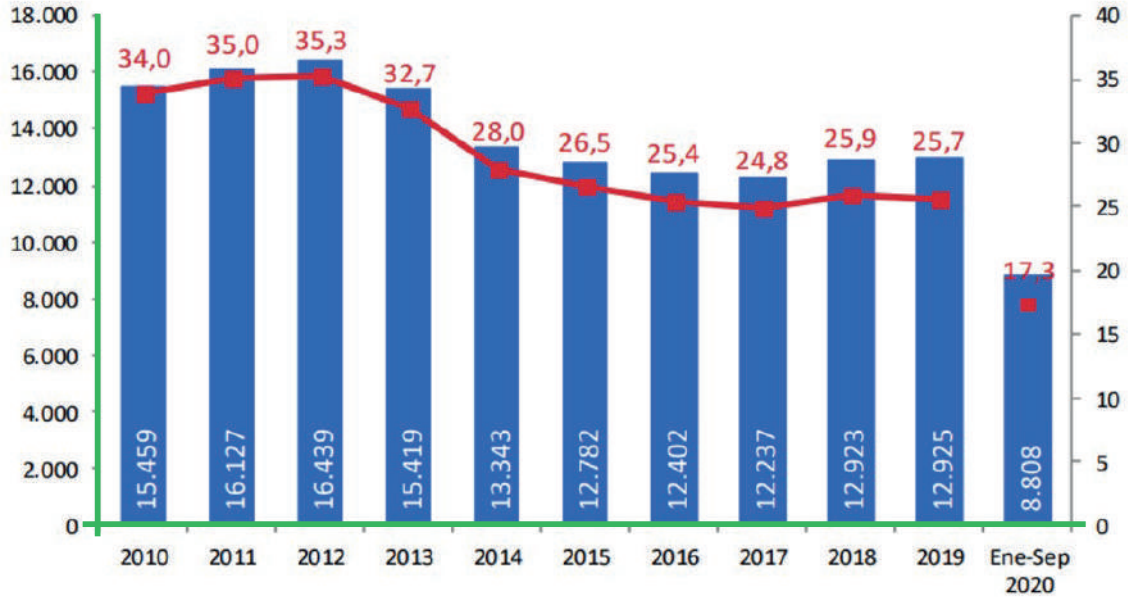
Manizales	Accidentes Automovilísticos Atraco Cosquilleo / Pocketpicketing*	**1** **1** **1**
Medellín	Accidentes Automovilísticos Atraco Cosquilleo / Pocketpicketing* Extorsión Hurto bajo sustancias psicoactivas Otros	**1** **7** **4** **1** **3** **2**
Montería	Atraco	**1**
Pereira	Atraco	**1**
Santa Marta	Atraco Extorsión	**1** **1**
Tunja	Atraco Cosquilleo / Pocketpicketing* Deportaciones	**1** **1** **1**

En una proporción porcentual de los datos registrados, la información nos indica que solamente el 0.64% de la población de estudiantes internacionales se vieron afectados por algún tipo de incidente, lo que refleja un ambiente seguro para la movilidad estudiantil entrante.

6.3. Contexto nacional de seguridad

Si bien el estudio del MEN no arrojó ningún caso de muerte por homicidio, este es uno de los datos principales referentes de seguridad de los países. Para el caso colombiano, se realizó la búsqueda de estos datos a través de la información presentada por el Ministerio de Justicia y Defensa Nacional, así como por organismos internacionales.

Gráfica 27. Tasa de Homicidios Ministerio de Justicia y Defensa Nacional



Fuente: Informe "LOGROS DE LA POLÍTICA DE DEFENSA Y SEGURIDAD". (2020).

En el informe del Ministerio de Justicia y Defensa Nacional (2020), se evidencia una tasa de homicidios estable (ver Gráfica 27) en el mismo periodo del estudio (2016-2019). En cuanto al hurto a personas entre 2016 y 2019 se refleja un incremento de casos reportados del 209%. Vale la pena tener en cuenta que el informe enfatiza que, a partir del año 2016, la Policía Nacional y la Fiscalía General de la Nación realizaron dos importantes actualizaciones en sus sistemas de información, que permite unificar criterios en la definición de los delitos para la consolidación del informe y posibilita al ciudadano para denunciar de manera electrónica, agilizando y descongestionando el sistema de denuncia presencial.

Gráfica 28. Hurto a personas. Histórico nacional.

Fuente: Informe "LOGROS DE LA POLÍTICA DE DEFENSA Y SEGURIDAD". (2020).

Como factor adicional del contexto de seguridad en el país, se encuentra la percepción de seguridad a nivel nacional. La Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (2019) al respecto, evidencia un índice de percepción de inseguridad en las ciudades y municipios de un 44.6% a nivel nacional, siendo significativamente más alta en las cabeceras que en las zonas rurales, con un 50.1% y un 23.8% respectivamente.

Podría ser interesante para futuros estudios, contar con información sobre la percepción de seguridad de los estudiantes internacionales, así como factores asociados a la gestión de riesgos de seguridad, salud y bienestar, para conocer cómo las IES nacionales contemplan estos aspectos en la evaluación de la experiencia de los estudiantes, lo cual podría contribuir a la toma de decisiones en la gestión de atracción de estudiantes internacionales, contribuyendo al mejoramiento del factor mencionado inicialmente, relativo a la actitud del país anfitrión hacia los estudiantes internacionales. Un posible referente para esta medición podría ser el ejercicio denominado "Índice de Ciudades Universitarias-ICU" de la Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (RCCCV), el cual evalúa el concepto de la "ciudad universitaria" bajo una visión que integra los aspectos que afectan la calidad de vida de los estudiantes, incluyendo el ambiente universitario, la calidad de la educación superior, el costo de vida, la empleabilidad de los egresados y la calidad de vida en las ciudades. (Índice Cómo Vamos de Ciudades Universitarias, 2017).

6.4. Percepción internacional

En cuanto a la percepción internacional de seguridad, las referencias oficiales consultadas por los ciudadanos extranjeros son aquellas contenidas en las advertencias de viaje de los gobiernos internacionales o Travel Warnings, las cuales son monitoreadas de manera constante y por tanto actualizadas frecuentemente. Existen otras fuentes de reporte sobre aspectos de seguridad como las estadísticas por país de Violencia, Injuria y Prevención de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y las de la plataforma de información en salud para las Américas reportadas por la Organización Panamericana de la Salud (OPS), asociadas a las tasas de homicidios, no obstante, estos datos se encuentran actualizados al año 2011 y 2015 respectivamente.

ProColombia aseguró en el año 2018, que como resultado del proceso de paz y las mejoras que se dieron en las condiciones de seguridad y la reputación del país a nivel internacional, se evidenció la confianza en el país como destino turístico de talla internacional. De acuerdo a cifras del Ministerio de Industria y Comercio, el flujo de visitantes extranjeros tuvo un incremento de un 9.4% en el año 2018 respecto al 2017 y un incremento de un 9.7% en cruceros

internacionales durante el mismo periodo, siendo Estados Unidos (uno de los gobiernos con advertencias de viaje más severas hacia Colombia), el país de mayor número de visitantes extranjeros que ingresaron al país en el 2018, con un incremento del 22.2%.

Adicionalmente, según lo anunciado por ProColombia en el 2019, ocho países realizaron ajustes positivos en las advertencias de viaje hacia el país, siendo estos: Estados Unidos, Francia, Canadá, Reino Unido, Italia, Israel, Corea del Sur y Japón, teniendo efectos muy favorables para el turismo, el cual incrementó en un 2.8% respecto al 2018, consolidándose en dicho año como la segunda industria de mayor atracción de divisas y aportando, en general, a la percepción internacional del país.

El Índice de Ciudades Seguras (Safe Cities Index-SCI) del 2019, elaborado por la unidad de inteligencia de la revista The Economist, que clasifica a 60 ciudades en 57 indicadores en las siguientes categorías: seguridad digital, seguridad sanitaria, infraestructura para la seguridad y seguridad personal, coloca a la capital del país en el puesto No. 51 según la puntuación general. De acuerdo a las diferentes categorías, la posición de la capital se ubica No. 41 en cuanto a seguridad digital, No. 45 en cuanto a la infraestructura para la seguridad, No. 56 para la seguridad personal y No. 47 en cuanto a seguridad sanitaria. Es importante destacar, que la capital del país tiene una puntuación en todas las categorías que la ubica en el rango de “alta” seguridad (50.1-75).

Adicionalmente, como consecuencia de la actual crisis de salud global en torno a la pandemia generada por la COVID-19, las advertencias de seguridad han integrado como prioritario las novedades en salud pública en los distintos países, por lo que aspectos como la prevención y concientización de los riesgos en salud y bienestar, tomarán cada vez mayor relevancia en la atracción de visitantes extranjeros, incluyendo estudiantes y académicos internacionales a nuestro país.

6.5. Conclusiones y recomendaciones

Los informes de seguridad nacional y el presente estudio evidencian una estabilidad en los principales indicadores de seguridad nacional y una baja incidencia de casos de inseguridad que afectaron a los estudiantes internacionales en el periodo 2016-2019 (menos del 1%). No obstante, el nivel de percepción de inseguridad mantiene unos niveles elevados a nivel nacional, aunque haya mejorado la percepción internacional de seguridad del país demostrado en las calificaciones de las advertencias de viajes para Colombia de países estratégicos como Corea, Japón, Reino Unido, Francia, Estados Unidos, Canadá, Israel e Italia, y en los índices de seguridad urbana

reconocidos como el SCI.

Esto, aunado a los nuevos retos impuestos por la coyuntura de salud pública global, nos conduce a considerar la importancia de fortalecer la gerencia y manejo de riesgos en cuanto a seguridad, salud y bienestar de los estudiantes participando en programas de movilidad internacional, con el fin de consolidar nuestra capacidad de prevención, atención y respuesta y a su vez, fortalecer la percepción de nuestro país como destino académico para ciudadanos extranjeros. Esto requiere el liderazgo del Ministerio de Educación Nacional, articulado con los organismos correspondientes de orden nacional e internacional, para la construcción de una política pública, que oriente el manejo que deben dar las IES a las situaciones de riesgo emergente y permanente, solo posible a través del compromiso colectivo.

Algunos puntos para considerar son:

1. El establecimiento de un sistema de información, mediado por tecnologías, que permita fortalecer, entre otros, los siguientes aspectos:

- Referencia para estudiantes en el exterior, en búsqueda de información oficial y confiable con intenciones de seleccionar a Colombia como destino académico.
- Conocimiento actualizado de la situación de seguridad nacional y territorial.
- Acopio del reporte de incidentes por parte de estudiantes internacionales y estudiantes colombianos en el exterior.
- El análisis de datos para la toma de decisiones institucionales, con el fin de mejorar la experiencia de los estudiantes en movilidad internacional.

2. El requerimiento de protocolos institucionales para el manejo de riesgos asociados a la movilidad internacional (colombianos en el exterior e internacionales en Colombia).
3. Análisis de buenas prácticas de IES, gobiernos u organizaciones especializadas a nivel global, sobre el manejo de riesgos.

Bibliografía y referencias

¿Cómo están las condiciones de seguridad en Colombia? https://www.colombia.co/pais-colombia/como-estan-las-condiciones-de-seguridad-en-colombia/

Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC). 2019. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/convivencia/2018/Presentacion_ECSC_2018.pdf

Foreign Travel Advice. Government UK. https://www.gov.uk/foreign-travel-advice/colombia/safety-and-security#crime

Informe logros de la política de defensa y seguridad. Viceministerio para las Políticas y Asuntos Internacionales, Dirección de Estudios Estratégicos - Grupo de información estadística. 2020. https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios_sectoriales/info_estadistica/Logros_Sector_Defensa.pdf

Ministerio de Industria y Comercio. https://www.mincit.gov.co/getattachment/estudios-economicos/estadisticas-e-informes/informes-de-turismo/2018/oee-vt-turismo-2018-28-03-2019.pdf.aspx

Official Global Travel Advisory. Government of Canada. https://travel.gc.ca/destinations/colombia

Ocho países mejoran sus travel warning hacia Colombia. 2019.ombia https://procolombia.co/noticias/ocho-paises-mejoran-sus-travel-warning-hacia-colombia

Organización Panamericana de la Salud. Tasa de Mortalidad por Homicidio. 2018. https://www.paho.org/data/index.php/es/?option=com_content&view=article&id=515:indicadoresviz&Itemid=348

Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (RCCCV) (2017). Índice Como Vamos de Ciudades Universitarias. http://redcomovamos.org/icu/

Safe Cities Index 2019. Urban security and resilience in an interconnected world. The Economist Intelligence Unit Limited 2019.

https://safecities.economist.com/wp-content/uploads/2019/08/Aug-5-ENG-NEC-Safe-Cities-2019-270x210-19-screen.pdf

Travel Advisory: Colombia. U.S Department of State, Overseas Security Advisory Council. https://www.osac.gov/Country/Colombia/Content/Detail/Report/4051657f-9942-4876-a94a-1a0708522459

World Health Organization. Violence and Injury Prevention. 2014. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/status_report/2014/coutry_profiles/COLOMBIA_NEW.pdf?ua=1

CAPÍTULO VII

Tendencias

Giovanni Anzola-Pardo
(UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA)

7.1. Introducción

En el presente apartado toda métrica e interpretación cuantitativa o descriptiva de la misma se hace sobre el conjunto total de la información, es decir, no se particulariza la información a una IES específica o tipo de IES, esto con el fin de mantener el nivel de representatividad de la muestra y no disminuir el nivel de confianza. También, la información se presenta sobre el dato observado -registrado- de ingreso (entradas) de estudiantes a Colombia y sus totales.

En primer lugar, para trabajar las tendencias se tuvieron en cuenta los resultados totales por cada año del número de estudiantes entrantes reportados en movilidad a partir de las dimensiones seleccionadas, a saber: a) semestre académico, b) modalidades, y c) programas completos.

Segundo, el modelo que se implementa para definir la tendencia fue sobre mínimos cuadrados (para identificar la tendencia exponencial 2016 y 2017 y proyectarla hasta 2021), también, se hace uso de la técnica semi-promedio (tendencia lineal 2016 al 2018). El objetivo no es hacer comparación de tendencias, solamente verificar la proyección de los datos y así dar cuenta del comportamiento de la movilidad de estudiantes entrantes.

Por último, se describen los resultados del ejercicio de prospectiva 'matriz estructural'.

7.2. Análisis y tendencias expresadas

Entrando en el tema de la tendencia, se puede identificar el primer pequeño y corto patrón de comportamiento en los totales de los datos de movilidad entrante de estudiantes, y no solo es el aumento del número de estudiantes, sino que el promedio de aumento entre el año 2017 al 2018 fue de 19% por año.

Tabla 6. Movilidad entrante y porcentaje de incremento de estudiantes por año[27]

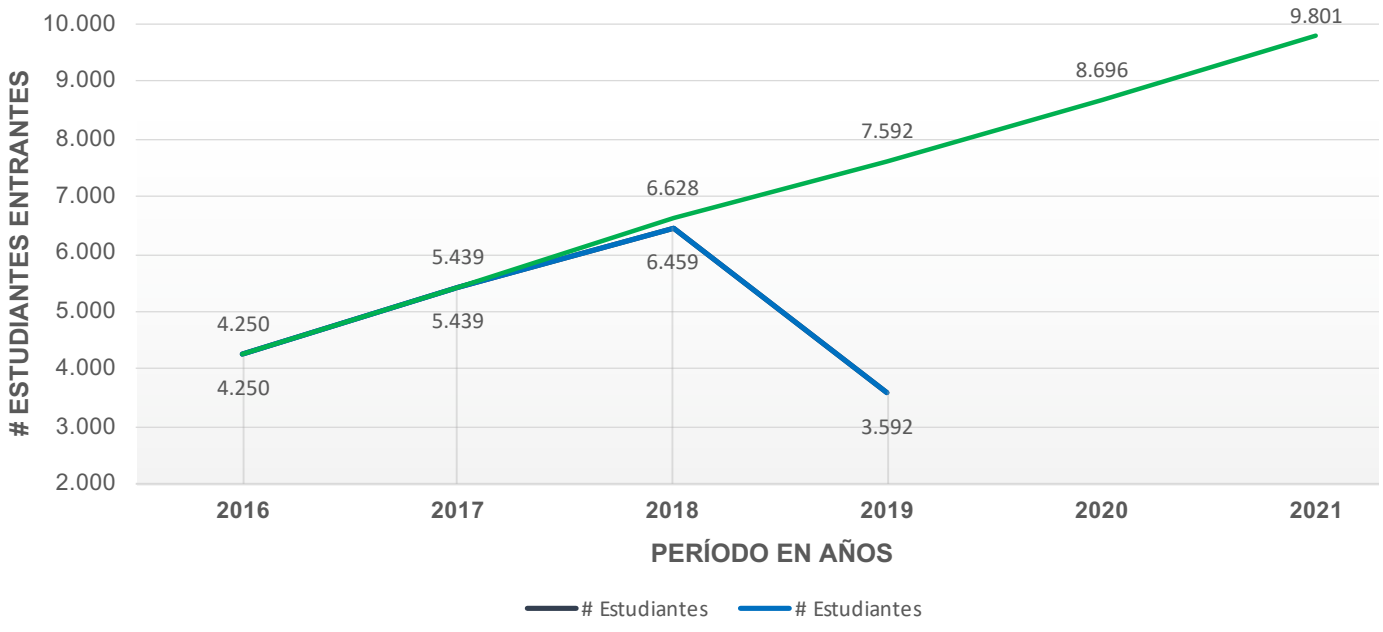
	2016	2017	2018	TOTAL
Movilidad entrante (Inbound Mobility Report) # estudiantes	10.309	12.466	14.630	46.269
Porcentaje de incremento de estudiantes por año	-	21%	17%	Promedio 19%

Al examinar la tendencia de la variable 'flujo de movilidad de estudiantes entrantes' en cada una de las tres dimensiones —1) Semestre académico, 2) Modalidades diferentes a semestre académico[28] y 3) Programas completos— fue posible verificar que durante los últimos tres años y medio estas dimensiones han elevado la movilidad de estudiantes entrantes y que pueden seguir teniendo ese comportamiento hasta el 2021, si las condiciones de entorno son similares. Vale resaltar que los procesos matemáticos realizados son infalibles, sin embargo, es necesario tener en consideración los factores externos que pueden llegar a afectar lo aquí expresado.

Se evidenció que en la dimensión de 'Movilidad de programas completos' la especialización es el único tipo de estudio que tiende a continuar un comportamiento a la baja cada año, lo que es opuesto a los otros tipos de estudios (pregrado, maestría y doctorado) y modalidades académicas (semestres académicos, asistentes de idiomas (FULBRIGHT, ICETEX, etc.), congresos/conferencias/talleres, cursos cortos, cursos de español para extranjeros, doble titulación, misiones/visitas académicas, otras, pasantías, prácticas, rotación médica, voluntariados.

Como el gráfico presenta, en la tendencia de 2018 se esperaba un aumento del 22% de estudiantes en movilidad de semestre académico en relación con 2017, y contó con el 19%, lo que indica que ese año estuvo debajo de la tendencia esperada

Gráfico 29. Comparación entre la tendencia (proyectada a 2021) y los datos movilidad de Semestre Académico



27. No se incluye el 2019, pues se desconocen el comportamiento de movilidad del 2º semestre

Gráfico 30. Comparación entre la tendencia (proyectada a 2021) y los datos movilidad en Modalidades Académicas

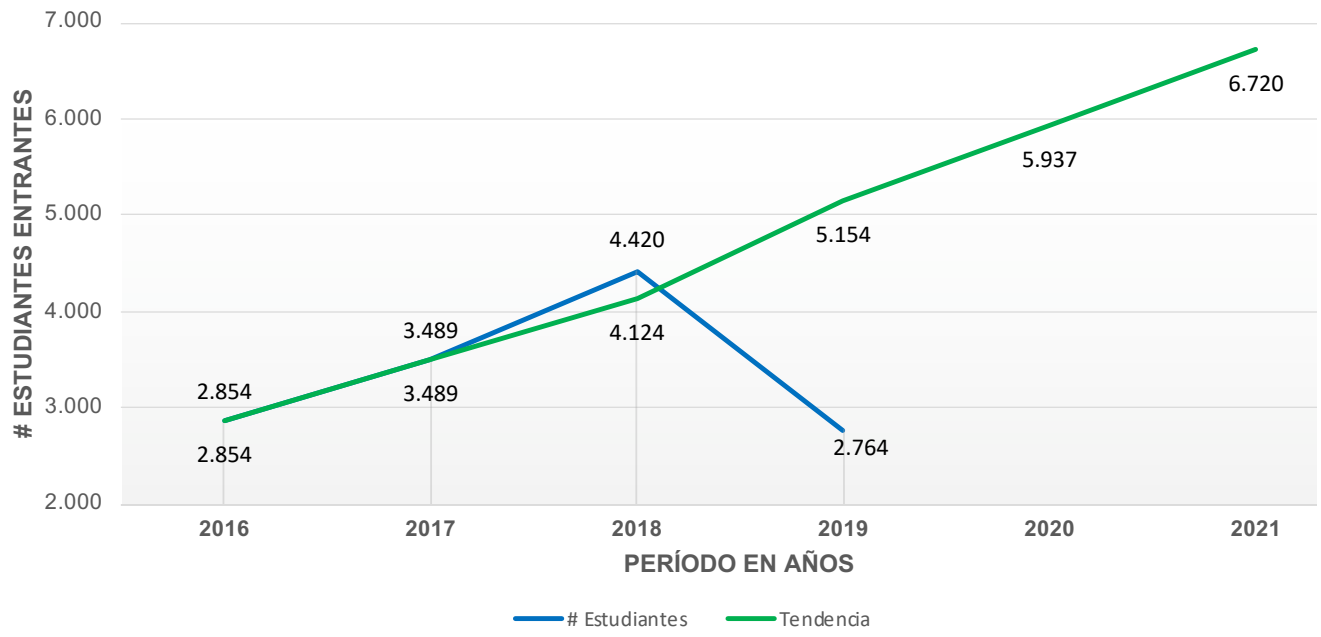
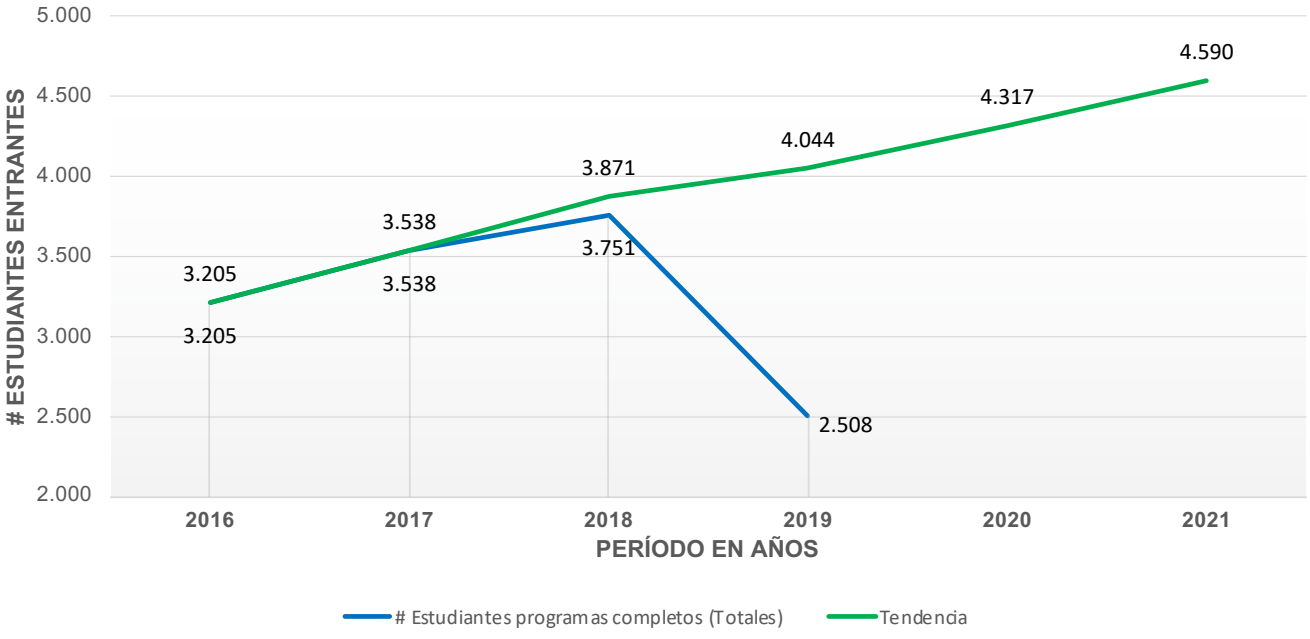


Gráfico 31. Comparación entre la tendencia (proyectada a 2021) y los datos movilidad en Programas Completos Modalidades Académcias



28. Los datos corresponden a la dimensión 'Movilidad entrante (internacional) que realizaron actividades académicas en las IES distintas a semestres académicos' puesto que la dimensión de movilidad en semestre académico se describe aparte y la dimensión cuenta con una serie de tiempo para la realización de la tendencia, por otro lado, la encuesta se exploró otra dimensión de 'Movilidad entrante (internacional) según modalidades académicas' la cual pretendía explorar por países y no cuenta con serie de tiempo (esta dimensión se abordó en el Capítulo II).

Avanzando en la línea de tiempo, el 2019 esperaba un crecimiento de 15% en relación con el año anterior, pero como se presentó por debajo de la tendencia (22%) para alcanzarla tendrá que lograr un 18%, recuperando el 3% del 2018. Y hasta el primer semestre de ese año (2019) se contaba con 47% de estudiantes, así que es probable que se mantuviera cerca la tendencia, pero por debajo de la misma.

Se espera, según este modelo, que para el 2019 en su segundo semestre aumente del 53% de estudiantes, mientras que para el 2020 aumente el 15% de estudiantes en relación con el 2019 y para el 2021 un 13%, de estudiantes en movilidad de semestre académico. Es decir, la cantidad de estudiantes para los próximos 2 años y medio que se espera en promedio del 14%.

De los estudiantes en movilidad entrante en modalidades académicas distintas a semestres académicos, se ilustra cómo en el 2018 la movilidad estuvo por encima de la tendencia 7% (+296 estudiantes) y en lo recorrido de 2019, con una tendencia esperada de 5.154 estudiantes, en el primer semestre había una movilidad académica del 54% en relación con la tendencia para ese año. Se espera que, para el segundo semestre de 2019, la movilidad de estudiantes entrante sea del 46% (2.390 estudiantes). Como se ilustra en la Gráfica No. 30 y continuando con la línea de tiempo, la tendencia marca un aumento de estudiantes en movilidad para las modalidades académicas y se espera para el 2021 una tendencia de 6.720 estudiantes.

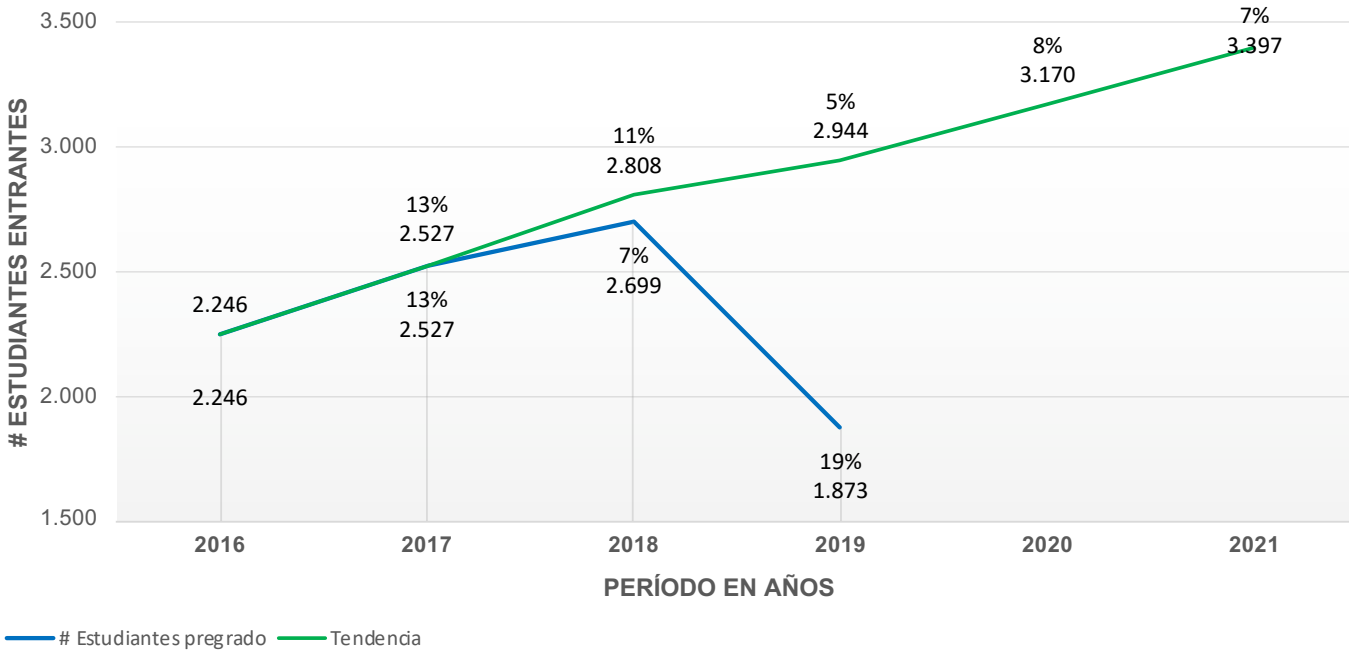
Para el 2019, que alcanzó el 67% durante el primer semestre en relación a la tendencia expresada, queda un 33% restante de estudiantes que estarían en movilidad de semestre académico durante lo que resta del año 2019.

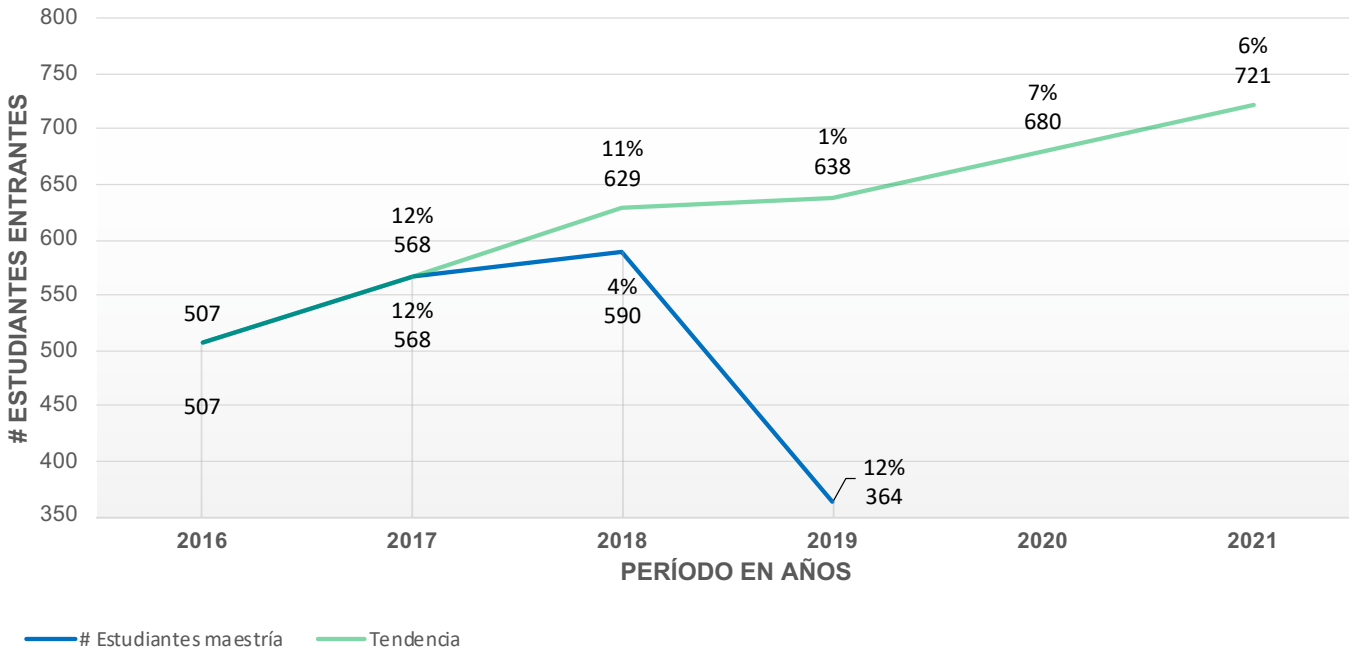
Finalmente, partiendo de una línea base en el 2016 de 2.854 estudiantes en movilidad entrante para otras modalidades académicas distintas a semestre académicos, han ingresado 2.111 estudiantes internacionales hasta el 2019 (I Semestre).

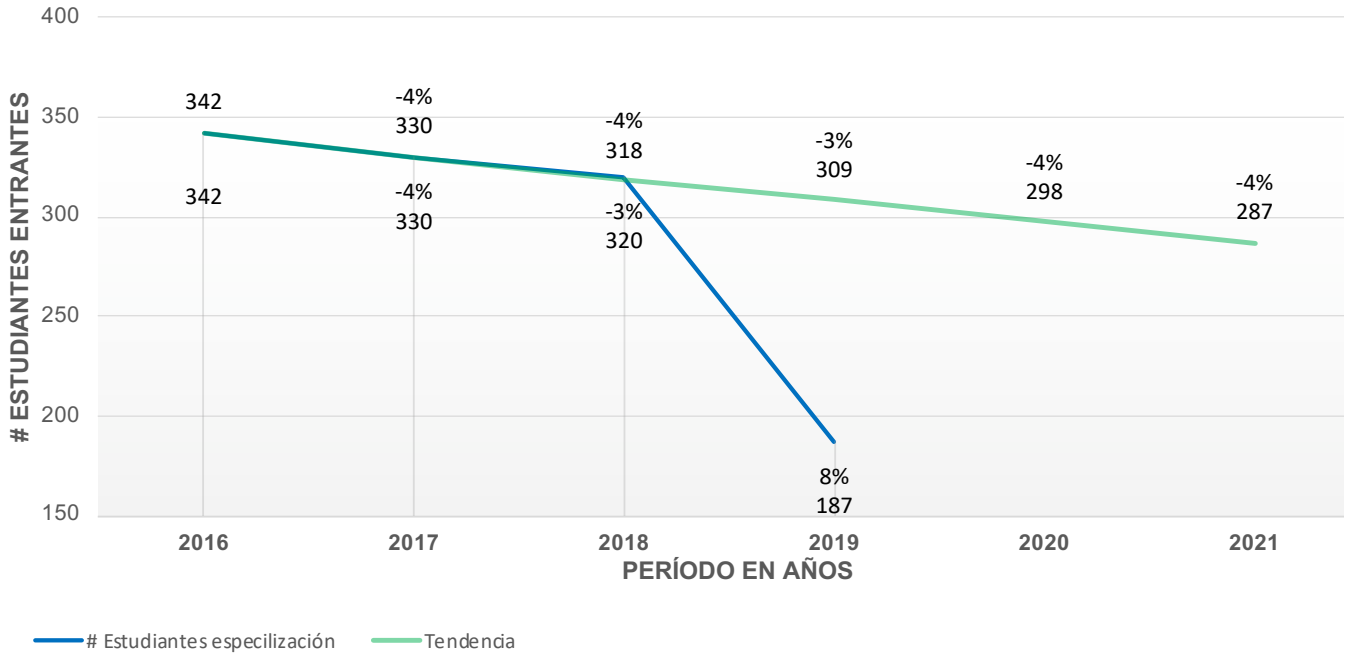
Los ‘programas completos’ comprenden los niveles de estudio de pregrado, especialización, maestría y doctorado. Como se nota en la Gráfica No. 31, la movilidad en ‘programas completos’ presenta un aumento anual, vale recordar que la caída en el 2019 corresponde a que solo está registrado el primer semestre de ese año. En comparación con la tendencia, se nota una cercanía con la tendencia en el año 2018 (aproximación de un 97% a la tendencia), y un avance en el 2019 del 62% en el primer semestre. Sin embargo, para el 2020 se espera de 273 estudiantes (7%) en comparación a la tendencia del año anterior. Mientras que para el 2021 el incremento en comparación al 2019 (y teniendo como base la tendencia) es del 13% (546 estudiantes).

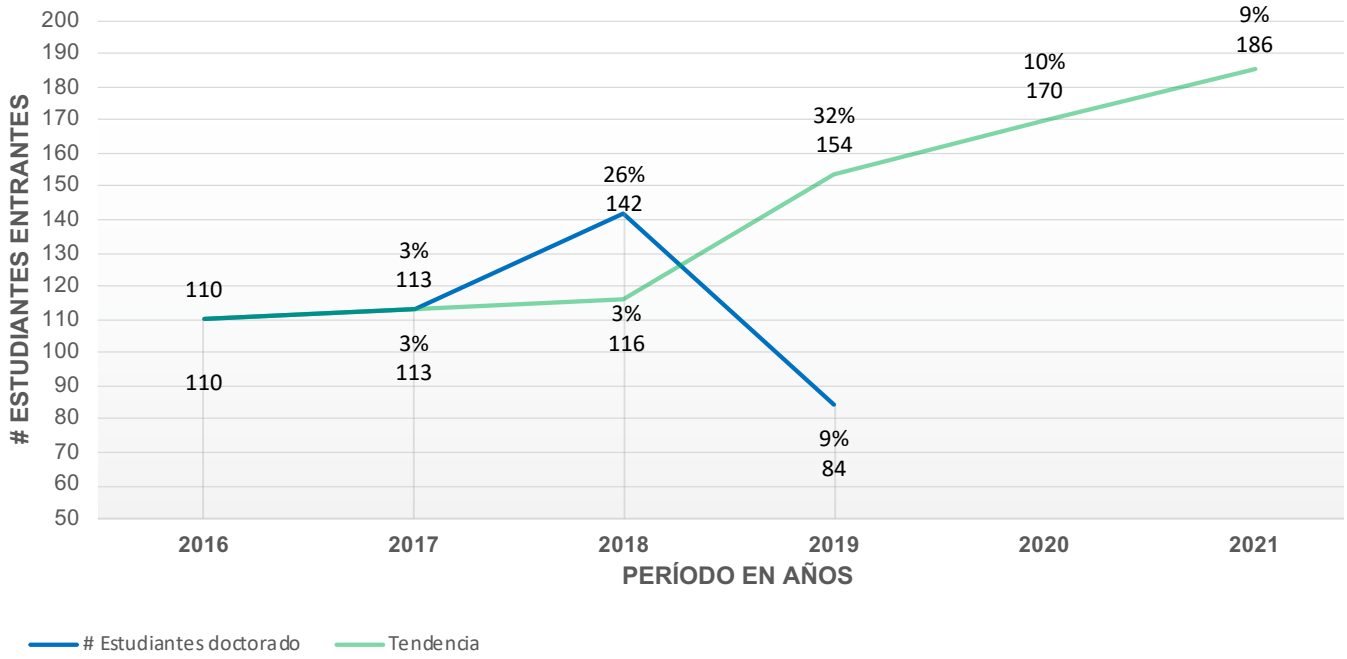
A continuación, se ilustran las tendencias por cada nivel de estudios (Pregrado, especialización, maestría y doctorado), ya que cada uno tiene un perfil poblacional diferente y puede ser abordado, estratégicamente, de forma diferente. La tendencia en la especificada en cada nivel de estudio puede identificar factores de intervención significativos.

Gráfico 32 Tendencias por nivel de estudios









Como los gráficos muestran, la tendencia de mayor fuerza es la de pregrado y las maestrías y doctorados van al alza lentamente; sin embargo, los datos presentados en los programas completos de especialización propenden a disminuir anualmente.

Los datos presentan, en este método, una tendencial lineal que invita al aumento anual de estudiantes en 'programas completos' de 273 estudiantes por año. Hay que tener en cuenta que se reportó en el primer semestre de 2019 un 51% de

movilidad.

Así como en la anterior información, la tendencia de mayor fuerza es la de pregrado, y las maestrías y doctorados van al alza lentamente; sin embargo, los datos presentados en los programas completos de especialización propenden a disminuir anualmente.

7.3. Propuesta de matriz estructural

Para esta sección se ha definido la realización de la guía de matriz estructural propuesta a desarrollar. Este tipo de análisis tiende a "explorar de manera sistemática los futuros posibles a partir del estudio de todas las combinaciones resultantes de la descomposición de un sistema" (Godet 2007). Se realiza a partir de las variables definidas por CCYK para la construcción de la encuesta.

La matriz estructural pretende ayudar a comprender la morfología del sistema y las dimensiones que lo conforman, los resultados permiten definir tipología e importancia de las dimensiones de acuerdo a su dependencia e influencia. Pero lo que no se puede predecir o administrar es la subjetividad del experto. Tanto en la definición de las dimensiones como en la interpretación de los resultados.

7.4. Resultados

La construcción del espacio morfológico

El objetivo del análisis morfológico se centra en la exploración de futuros posibles a partir del estudio de las combinaciones de los elementos resultantes de la descomposición de un sistema. Por lo que permite evidenciar nuevos escenarios prospectivos a partir de las relaciones que se han identificado.

A continuación, se muestra cada fase de definición y los resultados.

Fase 1. Identificación situacional

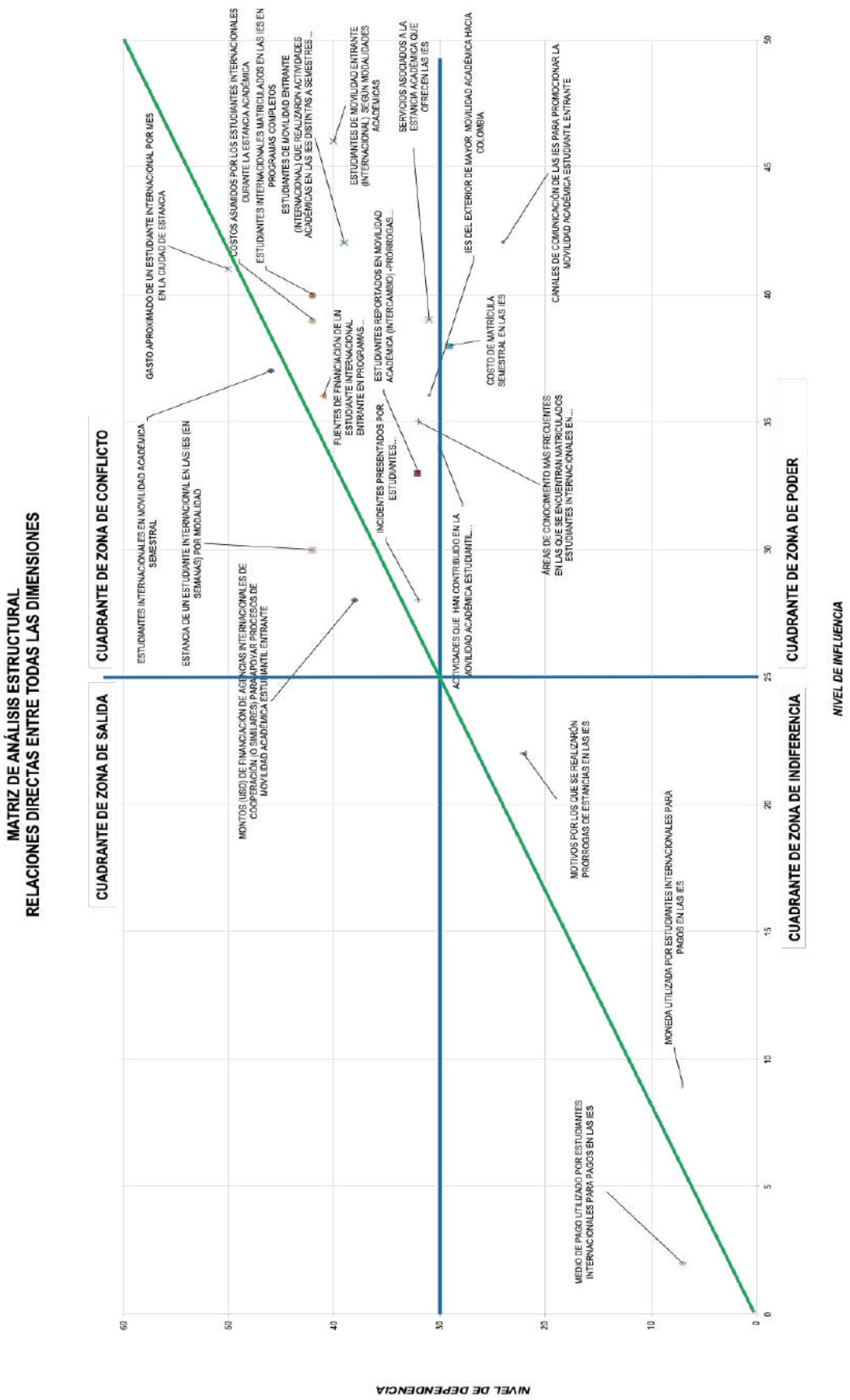
Movilidad de estudiantes internacionales (Entrantes).

Fase 2. Definir los criterios

En esta fase se tienen en cuenta las dimensiones definidas para la construcción de la encuesta 'Inbound Mobility Report 216-2019-I' definida por CCKY.

Fase 3. Matriz de estructura de las dimensiones

Gráfica 33. Matriz de estructura de las dimensiones



Análisis matriz de estructura de las dimensiones

¿Cómo quedaron ubicadas las dimensiones y cuál es el impacto?

De 20 dimensiones que se encuentran enunciadas en fase 2, se hizo un proceso de calificación del nivel de influencia que tenían entre ellas. Dicha calificación arrojó un gráfico que permite visualizar su ubicación en diferentes zonas de la Matriz de Análisis Estructural.

Es así como el cuadrante de zona de salida no presentó ninguna dimensión, lo que significa que por ahora no hay dimensiones autónomas, que estén autorreguladas y su gestión no requiera mayor esfuerzo

En la zona de indiferencia quedaron ubicadas las dimensiones que, su volatilidad e impacto son de carácter exógeno y dependen de otros entornos, a la vez no pueden ser controladas por las IES.

Seguidamente se encuentran en la zona de poder la dimensión costos de matrícula y la variable 'acciones de las IES para la movilidad', esta variable influye sobre todas las demás, sin embargo, recibe muy poca influencia de las otras, solo del crecimiento de estudiantes internacionales.

Por último, en la zona de conflicto[29] quedaron el resto de las dimensiones (14). Estas tienen una alta dependencia e influencia en la movilidad de estudiantes entrantes y son las que se consideran con mayor cuidado en el análisis, teniendo en cuenta que cambios radicales en el crecimiento de la demanda las afectan directamente, bien sea en forma positiva o negativa.

Después de evaluar el nivel de influencia y dependencia de las dimensiones sobre la identificación situacional, se seleccionan las cuatro dimensiones que están más próximas a la bisectriz del cuadrante de zona de conflicto -el motivo es que estas son las que mayor dependencia, influencia y su volatilidad puede convertirse en un riesgo a futuro-, ellas son:

- Gasto aproximado de un estudiante internacional por mes en la ciudad de estancia.
- Incidentes presentados por estudiantes internacionales durante la estancia académica 2016-2019.
- Fuentes de financiación de un estudiante internacional entrante en programas académicos completos en las IES.
- Estudiantes internacionales en movilidad académica semestral.

Hay que tener en cuenta que la selección de tres o cuatro dimensiones es para definir estrategias y tácticas medibles en el tiempo e ir haciendo ajuste e

29. Las dimensiones que se ubican en este cuadrante se consideran de naturaleza inestable debido a que poseen una alta influencia y dependencia, por lo que cualquier acción sobre estas generará un efecto que repercutirá sobre ellas mismas y las restantes, por lo que se consideran de alta importancia.

incluyendo otras. Cuando se trabajan muchas dimensiones su operatividad en las instituciones puede ser desgastante y poco efectivo.

El cuadrante de conflicto es el de mayor aglomeración de dimensiones, lo que implica, como observación, que las estrategias llevadas a cabo en el período 2016 al primer semestre de 2019 que tienen mucha influencia y mucha dependencia y si no se abordan, afectan la movilidad significativamente.

También la selección es de tres o cuatro dimensiones para definir estrategias y tácticas medibles en el tiempo e ir haciendo ajustes e incluyendo otras. Cuando se trabajan muchas dimensiones su operatividad en las instituciones puede ser desgastante y poco efectivo.

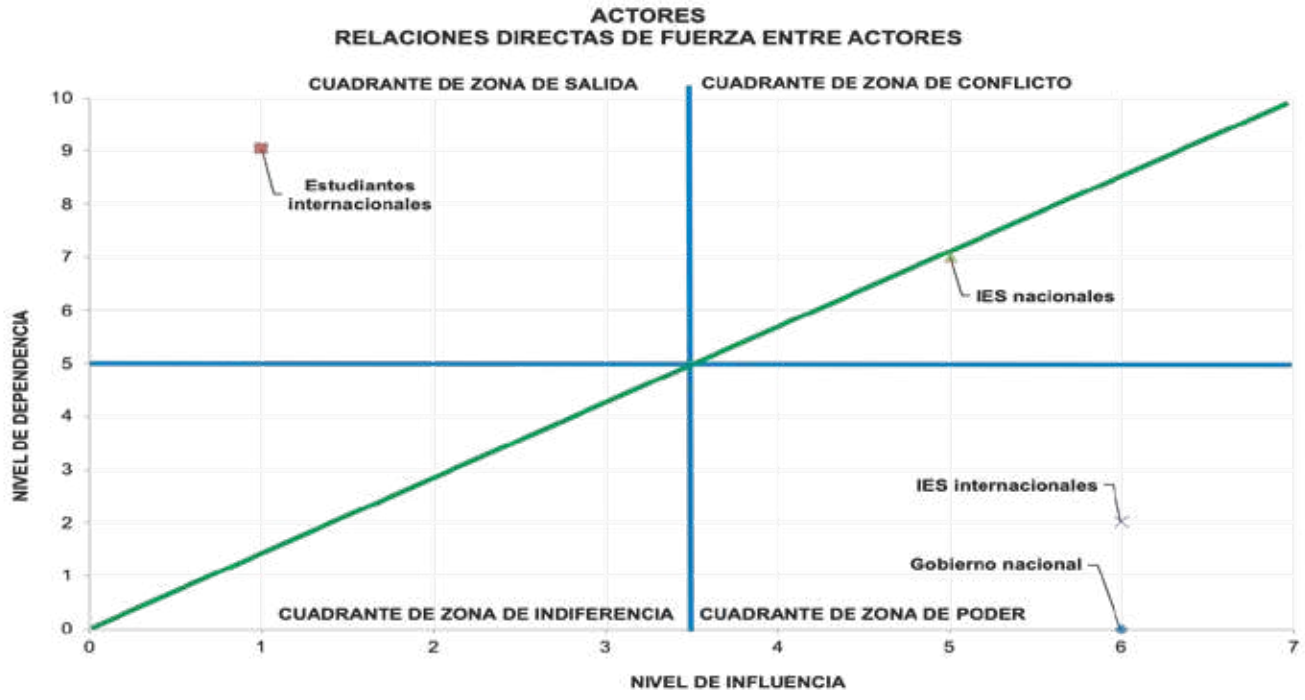
Como ilustra la Gráfica No. 34, el cuadrante de conflicto es el de mayor aglomeración de dimensiones, lo que implica que las estrategias llevadas a cabo en el período 2016 al primer semestre del 2019 tienen mucha influencia y mucha dependencia y, si no se abordan afectan, su volatilidad tiende aumentar.

Fase 5: Los actores

Es visible en los cuadrantes de actores que las IES nacionales son las únicas que tienen una alta dependencia e influencia, de lo cual se puede apreciar que sobre este actor hay que establecer la estrategia de mayor fuerza.

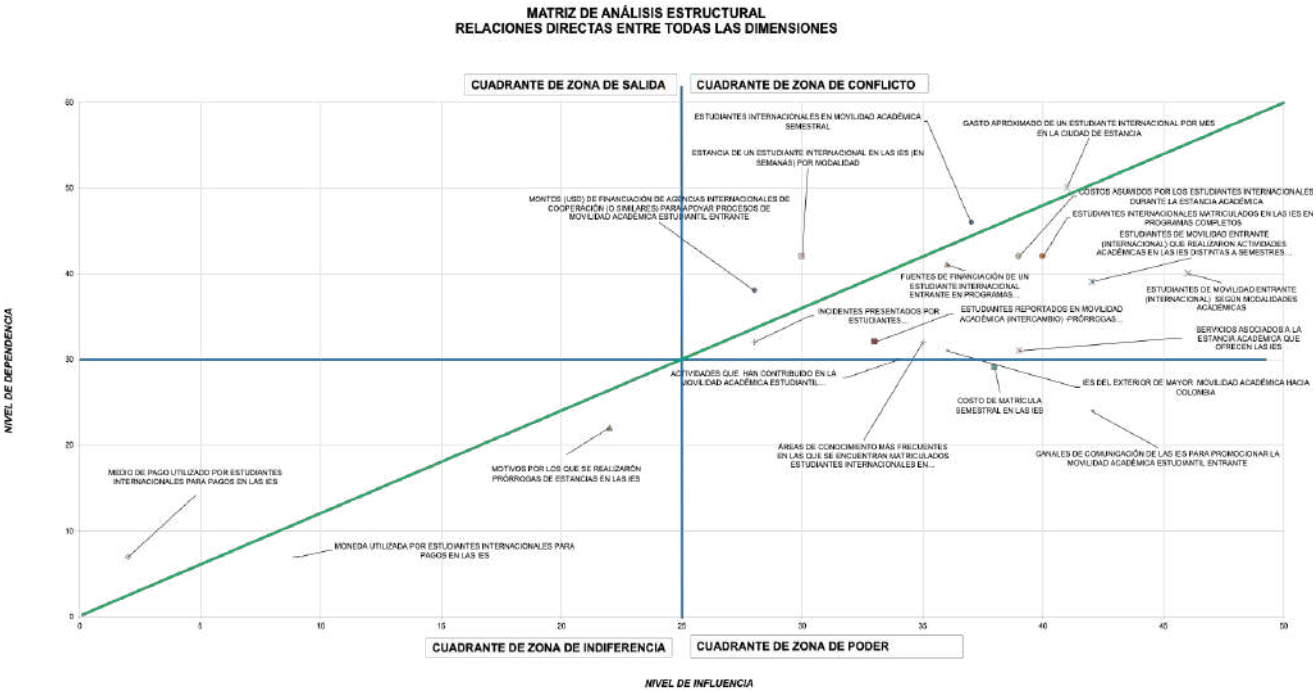
Mientras que la zona de salida nos habla de una autonomía por parte del actor 'Estudiantes internacionales´, lo cual está dentro de lo esperado.

Gráfica 34. Relaciones de fuerzas entre actores



A su vez, en la matriz estructural (Gráfica 35) se muestra en la zona de conflicto las dimensiones mencionadas anteriormente, junto con otras, que si no se abordan estratégicamente afectarían la movilidad y, por consecuencia, la proyección descrita al 2021, siendo la de mayor priorización la dimensión de 'movilidad en semestres académicos', no solo por ser la que mayor número de estudiantes internacionales (entrantes) genera, sino por su alta capacidad de influenciar a otras dimensiones y dejarse influenciar -influencia y dependencia.

Gráfico 35. Matriz de análisis estructural



Después de observar estos dos resultados, la pregunta de apertura al capítulo puede orientarse desde a) generar acciones para mantener el entorno y b) definir estrategias a corto y largo plazo para aproximarse a la tendencia o superarla. Esto último depende del nivel de competitividad y recursos que se implementen en el proceso de la estrategia.

Finalmente, como este documento tiene una intención descriptiva de la movilidad de estudiantes internacionales (entrantes), su aporte, más que tener la pretensión de ser generalizable, se ha orientado a obtener una dirección en la tendencia y una acción consistente para lograr dicha proyección. Es conveniente ampliar estas observaciones en los años venideros, en otros estudios y hacer partícipe las IES ausentes, con la finalidad de seguir aprendiendo del comportamiento de los estudiantes internacionales, las prácticas de las IES y las oportunidades del contexto.

Bibliografía y referencias

Gilberti, E. (2005). La familia, a pesar de todo. Buenos Aires. Editorial Noveduc.

Godet, M. (1995). De la anticipación a la acción: Manual de prospectiva y estrategia. México. Editorial Alfaomega

https://hecaa.mineducación.gov.co/consultaspublicas/ies Consultado el 12/09/2020

https://ideas.llorenteycuenca.com/2020/01/tendencias-consumer-2020/ Consultado el 30/10/2020

https://public.tableau.com/profile/migraci.n.colombia#!/ Consultado el 30/09/2020

Hernandez, Z. (2012). Métodos de Análisis de datos: Apuntes. España. Edita: Universidad de la Rioja, Servicio de publicaciones.

Pagano, R. (2011). Estadística para las ciencias del comportamiento. Cengage Learning Editores, 9ª Edt. México DF.

Rand, R. (2009). Basic Statistics. Oxford University Press. URL: /home/gag/ BIBLIOGRAFÍAS/MISLIBROS/Wilcox_Basic_Statistics_Oxford_University_Press_2009.pdf.

Valderrama A, María C. y Herrera G. Daniel. (2015). GUÍAS PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR MOVILIDAD ACADÉMICA. Ministerio de Educación Nacional y La Universidad de La Salle en representación de la red Colombia – Challenge Your Knowledge® CCYK. Documento consultado en el web: www.ccyk.com.co/movilidad-academica/

Walter W. Piegorsch y A. Jhon Bailer. (2005). Analyzing Enviromental Data. URL: /home/gag/BIBLIOGRAFÍAS/MISLIBROS/Piegorsch_Bailer_Analysing_Enviromental_Data_wiley_2005.pdf

La educación
es de todos
Mineducación

Colombia®
Challenge your knowledge
Network of Colombian accredited universities

ean®
universidad